



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Relazione annuale 2024

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento Scienze Giuridiche ed Economiche



INDICE

SEZIONE 1: COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)	6
1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento	6
2. Composizione della CPDS	6
3. Eventuale suddivisione in Sottocommissioni e funzioni svolte	6
4. Calendario delle sedute	7
5. Fonti documentali consultate	7
6. Sito web	8
7. Modalità di lavoro della CPDS	8
SEZIONE 2: SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI DIPARTIMENTO	10
1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.....	10
2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.....	12
3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.....	14
4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico.....	15
5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS.....	16
6. Ulteriori proposte di miglioramento	17
SEZIONE 3: SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI CDS	19
1.1..Corso di Laurea in Scienze dell'Economia Aziendale-CLEA L-18	19
1.1.1.Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	19
1.1.2.Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	21
1.1.3.Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	22



1.1.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	23
1.1.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS	.25
1.1.6.Ulteriori proposte di miglioramento	26
1.1.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti	26
1.2. Corso di Laurea Magistrale in Economia Management e Innovazione-CLEMI LM-77	26
1.2.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	26
1.2.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	29
1.2.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	31
1.2.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	33
1.2.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS	.35
1.2.6.Ulteriori proposte di miglioramento	36
1.2.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti	36
1.3. .Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza-LMG LMG-01	36
1.3.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	36
1.3.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	38
1.3.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	39
1.3.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	40



1.3.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS	.42
1.3.6.Ulteriori proposte di miglioramento	43
1.3.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti	.43
1.4. Corso di Laurea Magistrale in Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie - MOPS LM63	43
1.4.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	.43
1.4.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	.45
1.4.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	.47
1.4.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	.49
1.4.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS	.51
1.4.6.Ulteriori proposte di miglioramento	52
1.4.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti	.52
1.5. Corso di Laurea in Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza - SCAMS L-16	52
1.5.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	.52
1.5.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.	.54
1.5.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.	.56
1.5.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	.57
1.5.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	.59



1.5.6.Ulteriori proposte di miglioramento	
59	
1.5.7.Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti	59
SEZIONE 4: VERIFICA DEL RECEPIMENTO DELLE PROPOSTE FORNITE DALLA CPDS NELLA RELAZIONE DELL'ANNO 2023	60
Tabella riassuntiva.....	60



SEZIONE 1: COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

Denominazione	Classe
Scienze dell'Economia Aziendale (CLEA)	L-18
Economia, Management e Innovazione (CLEMI)	LM-77
Giurisprudenza (LMG)	LMG-01
Management delle Organizzazioni Pubbliche e Sanitarie (MOPS)	LM-63
Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza (SCAMS)	L-16

2. Composizione della CPDS

Composizione della CPDS fino al 25/11/2024

	Cognome e Nome	Funzione/Ruolo	CdS di afferenza/iscrizione
Docenti	Prof. Piergiuseppe Morone	Presidente	CLEMI
	Prof. Giordano Ferri	Segretario	LMG
	Prof. Franco Sciarretta	Membro	CLEA
	Prof.ssa Nadia Sansone	Membro	MOPS
	Prof. Antonello Ciervo (fino al 18 ottobre 2024)	Membro	SCAMS
Studenti	-	Studente	CLEA
	Radoslav Vasilev Lazarov	Studente	CLEMI
	Francesco De Rosa	Studente	LMG
	Luca Putzulu	Studente	MOPS
	Lorenza Caramuscio	Studente	SCAMS

Composizione della CPDS a partire dal 26/11/2024

	Cognome e Nome	Funzione/Ruolo	CdS di afferenza/iscrizione
--	----------------	----------------	-----------------------------



Docenti	Prof.ssa Carmela Gulluscio	Presidente	CLEA
	Prof.ssa Chiara Venturini	Segretario	LMG
	Prof. Alessandro Cascavilla	Membro	CLEMI
	Prof. Davide Angelucci	Membro	MOPS
	Prof.ssa Teresa Turzo	Membro	SCAMS
	Prof.ssa Giovanna Pistore	Membro	SG
Studenti	Da nominare dopo elezioni	Studente	CLEA
	Radoslav Vasilev Lazarov	Studente	CLEMI
	Francesco De Rosa	Studente	LMG
	Da nominare dopo elezioni	Studente	MOPS
	Da nominare dopo elezioni	Studente	SG
	Lorenza Caramuscio	Studente	SCAMS

3. Eventuale suddivisione in Sottocommissioni e funzioni svolte

Come da verbale del 18.10.2024 e in analogia alla proficua procedura di collaborazione adottata negli ultimi due anni, il Presidente della CPDS ha invitato i rappresentanti dei docenti e degli studenti dei singoli CdS a costituire dei gruppi di lavoro al fine di redigere la Relazione annuale della CPDS.

È inoltre stata suggerita la prosecuzione dell'interazione e del dialogo, nel rispetto delle rispettive competenze e prerogative, con l'Area Didattica e i Tutor di CdS, ai fini di acquisire ulteriori informazioni utili per la redazione della Relazione.

4. Calendario delle sedute

Data	Attività
17.06.2024	- Definizione delle tempistiche e del piano di lavoro per la Relazione 2023
18.10.2024	- Analisi collegiale delle risposte dei CdS all'ultima Relazione annuale della CPDS ed esame delle potenziali criticità, con particolare riferimento agli aspetti da monitorare per la Relazione 2024



	- Revisione del calendario dei lavori
27.11.2024	- Analisi del Questionario CPDS per l'approfondimento dei pareri degli Studenti Unitelma Sapienza - Analisi della prima bozza della Relazione CPDS 2023
09.11.2024	- Finalizzazione Relazione CPDS 2024 - Passaggio di consegne alla nuova componente docenti
19.12.2023	- Recepimento delle osservazioni del PQA - Lettura finale e approvazione della versione finale della Relazione CPDS 2024.

5. Fonti documentali consultate

Nel corso dei lavori per la stesura della Relazione annuale 2024, la CPDS ha consultato le seguenti fonti:

- questionari di rilevamento dell'Opinione degli Studenti (OPIS), sia a livello di Ateneo che di singolo CdS;
- questionari di rilevamento delle opinioni dei laureandi e dei laureati;
- questionario integrativo CPDS per l'approfondimento dei pareri degli studenti UnitelmaSapienza;
- schede SUA-CdS dell'anno di riferimento disponibili su <https://ava.miur.it/>;
- schede di Monitoraggio Annuale di tutti i CdS;
- ultimo Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dell'Ateneo;
- relazioni annuali del Nucleo di Valutazione;
- i verbali delle sedute dei Consigli dei CdS e del Dipartimento, sia quelli contenenti le risposte della CGQ alla Relazione dell'anno precedente, sia quelli dai quali è possibile rintracciare le azioni in corso rispetto alle criticità riscontrate nella presente Relazione;
- informazioni raccolte autonomamente e informalmente dai rappresentanti degli studenti (tramite scambio e-mail, gruppi Facebook, gruppi Whatsapp etc.).

6. Sito web

La pagina web del sito di UnitelmaSapienza nella quale è riportata la composizione della CPDS è:

<https://www.unitelmasapienza.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-scienze-giuridiche-ed-economiche/commissione-paritetica-docenti-studenti-del-dsge/>



La pagina Intranet dove sono pubblicati i verbali delle relative riunioni è:

<https://elearning.unitelma.it/course/view.php?id=2961>

7. Modalità di lavoro della CPDS

Ai fini del corretto svolgimento dei lavori di redazione della relazione annuale, la CPDS si è organizzata in cinque sottogruppi - uno per ciascun CdS - costituiti dal rappresentante dei docenti e dal rappresentante degli studenti, in modo da coprire i corsi di laurea, i corsi di laurea magistrali e laurea magistrale a ciclo unico offerti dal Dipartimento. Tali gruppi di lavoro interagiscono con l'Area didattica e, ove necessario, con gli altri membri dello staff amministrativo, con i Tutors e, limitatamente all'acquisizione di ulteriori informazioni utili, con i Presidenti di CdS. Le suddette sottocommissioni lavorano sia in autonomia (per la stesura delle sezioni relative ai contenuti di ciascun CdS), sia in sinergia (per produrre la Relazione annuale del 2024), al fine di monitorare, come prescritto, l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti da parte del corpo docente e del personale amministrativo, e di formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.

Per quanto attiene la metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti, in linea con quanto richiesto dall'ANVUR, UnitelmaSapienza somministra agli studenti frequentanti e non frequentanti i predisposti Questionari di rilevazione delle Opinioni. I dati raccolti sono oggetto di analisi da parte della Commissione di Gestione della Qualità (CGQ) e del Consiglio del Corso di Studio, oltre che degli altri organi di Ateneo impegnati nel processo di Assicurazione di Qualità. La finalità della rilevazione è verificare la qualità della didattica erogata e dei servizi offerti, al fine di promuovere azioni correttive, laddove necessario, da attuarsi a cura degli Organi di Governo dell'Ateneo, anche su proposta della CGQ e dei Consigli di CdS. La Commissione ha analizzato tutti i dati OPIS relativi ai singoli CdS, così come risulta dalle singole sezioni pertinenti a ciascun CdS.

Nella sezione iniziale della Relazione la Commissione prende in considerazione i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo. Sia nella sezione iniziale che nelle singole sezioni dei CdS, i dati sono considerati aggregando per ogni item i due livelli di minor gradimento e i due livelli di maggior gradimento. Nella maggior parte dei casi, si è tenuta in maggior conto l'opinione degli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni e che, pertanto, hanno potuto formulare un'idea più attendibile delle dimensioni in esame, sia in merito ai punti di forza, sia in merito alle criticità. Tuttavia, laddove opportuno, sono state riportate anche le informazioni specifiche ricavabili dagli studenti non frequentanti. Considerato che nel complesso i questionari lasciano emergere la



piena soddisfazione degli studenti (> 87,5 %), la Commissione si sofferma sui soli indicatori che, pur evidenziando un giudizio positivo da parte degli studenti, non raggiungono suddetta soglia. Nelle singole sezioni dei CdS si riporta il confronto con il dato medio di Ateneo e/o col dato dell'anno precedente solo nel caso in cui gli scostamenti risultino significativi (in aumento o in diminuzione).

Nella sezione finale della Relazione 2024, per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte dei CdS ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2023, vengono segnalate le sole azioni non ancora effettuate e le eventuali criticità. Si omette, quindi, di riportare: a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nei verbali delle Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ) pubblicati nel mese di giugno 2024, b) le risposte dei CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

Oltre all'analisi dei questionari OPIS, la Commissione ha considerato le rilevazioni effettuate sugli studenti laureandi e sui neolaureati, nonché un questionario integrativo a cura della CPDS, disponibile in lingua italiana e inglese. Il questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti UnitelmaSapienza viene introdotto dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti durante l'a.a. 23-24 con l'obiettivo generale di creare uno strumento di rilevazione indipendente gestito dalla Commissione, da affiancare all'analisi dei questionari OPIS e alla documentazione di riferimento dei CdS, al fine di tenere in debita considerazione pareri e suggerimenti degli studenti. Il questionario è stato somministrato anonimamente tramite Modulo Google Drive, diffuso attraverso le Rooms e i rappresentanti di CdS nel periodo 21 maggio - 7 novembre.

Infine, ulteriori informazioni sono state raccolte attraverso una pluralità di canali indipendenti, tra cui:

- a. l'interlocuzione costante con i rappresentanti degli studenti che, interagendo con i colleghi di CdS (via e-mail, telefono e social media), hanno fornito elementi utili alla conoscenza delle idee, delle opinioni e dei suggerimenti della vasta platea di immatricolati;
- b. il dialogo con i Tutors e Managers didattici di CdS che hanno offerto ulteriori informazioni a integrazione della documentazione ufficiale, nonché chiavi di lettura dei dati rilevati attraverso gli altri canali menzionati.

La Relazione annuale sarà come di consueto pubblicamente scaricabile e consultabile dalla pagina web del sito d'Ateneo dedicata.



SEZIONE 2: SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI DIPARTIMENTO

1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

I CdS hanno esaminato nel dettaglio i dati emersi dai 3 Questionari di rilevazione delle opinioni sulla didattica (OPIS), compilati dagli studenti di UnitelmaSapienza nell'a.a. 2023/2024, nonché le informazioni ricavabili dai Questionari compilati dai laureati e dai laureandi. Tutti i questionari sono stati somministrati nei modi e nelle tempistiche programmate per assicurare la correttezza e l'efficacia della rilevazione in termini di copertura della stessa. In particolare:

- Questionario 1.3 - Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato nell'Area Amministrativa agli studenti all'atto della prenotazione degli esami di profitto. In caso di mancata compilazione, lo studente non può prenotarsi all'esame di profitto.
- Questionario 2.4 A - Rilevazione delle OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto: il Questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa al momento del rinnovo dell'iscrizione. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa;
- Questionario 2.4 B - Rilevazione delle OPIS sulla Prova d'esame: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa dopo il superamento dell'esame di profitto. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa.

Le opinioni dei laureati e dei laureandi vengono rilevate attraverso questionari anonimi predisposti seguendo le linee guida AVA/ANVUR e somministrati per il tramite di un modulo Google. Nel caso della rilevazione delle opinioni dei laureandi, il link che rinvia al modulo Google è inserito nella pagina web dell'Area Amministrativa che consente allo studente di prenotare l'esame di laurea: la mancata compilazione del modulo preclude allo studente la possibilità di prenotarsi alla seduta di laurea. La compilazione di tale questionario è, pertanto, obbligatoria. Per quel che concerne la rilevazione delle opinioni dei laureati, l'Area Servizi agli studenti trasmette annualmente, nel mese di aprile, la richiesta di compilazione del questionario ai laureati che abbiano concluso gli studi da 1, 3 e 5 anni, attraverso l'invio di una e-mail nella quale è inserito il link che rinvia al modulo Google. I laureati sono



invitati a compilare il Questionario entro fine giugno e, dal momento che la compilazione del Questionario è facoltativa, è inviata loro un'ulteriore comunicazione nel mese di maggio, a titolo di promemoria per la compilazione.

Le rilevazioni OPIS raccolte per l'anno accademico 2023-2024 sono le seguenti:

- Questionario su Insegnamento, docenza e interesse: 15055 questionari (13572 a.a. 2022/2023);
- Questionario sul Corso di Studio, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto: 2632 questionari (2188 questionari a.a. 2022/2023);
- Questionario sulla Prova d'esame: 14.193 questionari (9633 questionari a.a. 2022/2023).

Le analisi compiute sui 3 Questionari dai singoli CdS risultano corrette e rispondenti all'analisi indipendente della Commissione. In ciascuna analisi, è appropriatamente tenuto in considerazione il dato frequentanti vs. non frequentanti. La percentuale dei frequentanti sul totale degli iscritti risulta leggermente in calo nel tempo: 71, 58%, 71,04% nell'a.a. 22/23, 74,21% nell'a.a. 2021/2022, 75,35% nell'a.a. 2020/2021 e 74% nell'a.a. 2019/2020. Il dato è comunque globalmente positivo, considerando una popolazione studentesca ove l'83,62% degli iscritti dichiara di svolgere un'attività lavorativa.

In particolare, l'analisi lascia emergere la piena soddisfazione ($\geq 87,5\%$) degli intervistati rispetto a tutti i quesiti posti, con l'unica eccezione rappresentata dal giudizio, comunque più che soddisfacente (per l'85,17% degli intervistati) circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Guardando ai fattori pienamente soddisfacenti, spicca come le attività didattiche on-line siano percepite di facile accesso e utilizzo dal 95,2 % degli intervistati, le modalità d'esame siano chiare (93,85%), e le attività didattiche diverse dalle video-lezioni siano percepiti come utili all'apprendimento della materia (92,42%). Particolarmente positivi i giudizi, pienamente soddisfacenti in misura superiore al 94%, circa il docente, il quale stimola/motiva l'interesse verso la disciplina (94,47%), espone gli argomenti in modo chiaro (94,57%) ed è effettivamente reperibile (96,88%). Allo stesso modo risulta pienamente soddisfacente il giudizio sulla reperibilità del Tutor (espresso dal 95,88% degli intervistati).

In generale, il 92,74% degli intervistati è pienamente soddisfatto delle attività didattiche. Di particolare rilievo il fatto che anche per gli studenti non frequentanti i risultati mostrino un livello pienamente soddisfacente rispetto agli aspetti considerati.

Rispetto ai suggerimenti di miglioramento, circa la metà degli studenti (47,50 %). Per la restante parte, il suggerimento di miglioramento che ha raccolto più scelte in percentuale tra gli studenti riguarda il miglioramento della qualità del materiale didattico (24,22% degli intervistati).



Le percentuali rilevate risultano stabili nel tempo, se non in aumento, riflettendo trend di miglioramento costanti.

Azioni in corso

Come ampiamente dimostrato dai dati riportati, tutti i CdS sono efficacemente attivi nel potenziamento delle iniziative a supporto della didattica degli insegnamenti e dell'apprendimento degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Prevalutazioni e colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano ai CdS Magistrali in cui si identificano potenziali lacune e offre la possibilità di compensarle attraverso la fruizione di materiale didattico (video-lezioni e dispense) pertinente alle materie corrispondenti;
- b. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa e di quella Interattiva, nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento;
- c. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. Considerata l'importanza che rivestono le e-tivity per un apprendimento significativo da parte degli studenti, si suggerisce di sollecitare i docenti a prestare particolare cura alla micro-progettazione delle stesse, seguendo accuratamente le Linee Guida del modello eLearning, in particolare rispetto alla definizione degli output richiesti, alla strutturazione delle stesse secondo il ciclo a 5 steps, alla completezza e chiarezza del patto formativo, alla premialità e alla qualità e tempestività di rilascio di feedback migliorativi.

2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici dei CdS risultano complessivamente adeguati in



rapporto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Le rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dai CdS.

Gli studenti frequentanti - lievemente in calo (65,58%) rispetto agli anni precedenti (66,45% nell'a.a. 2022/2023, 70,28% nell'a.a. 2021/2022 e 72,04% nell'a.a. 2020/2021) - hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti in merito a tutti gli aspetti considerati. In particolare, il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. è risultato pienamente soddisfacente per l'88,51% degli studenti frequentanti (più che soddisfacente invece per l'81,09 % degli intervistati non frequentanti, in aumento rispetto al 77,89% dell'anno precedente). Considerando gli studenti frequentanti, pienamente soddisfacente (93,64%) il giudizio circa il servizio di supporto dell'Area Servizi agli studenti e l'adeguatezza degli standard tecnologici della piattaforma e-learning (91,17%). Un giudizio pienamente soddisfacente è espresso inoltre in riferimento agli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (93,70% degli intervistati) e all'accessibilità delle attività didattiche on-line strutturata in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata (92,95% degli intervistati). Infine, pienamente soddisfacente (88,69%) risulta il giudizio sull'organizzazione degli insegnamenti che, invece, per gli studenti non frequentanti risulta più che soddisfacente (82,2%) e in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (79,93% degli intervistati).

L'analisi documentale conferma anche per l'a.a. 23-24 che i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze dei CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, e che il carico didattico dei docenti è adeguato, tenuto conto della qualifica [Professori Ordinari (PO), Professori Associati (PA), Ricercatori, Docenti a contratto] e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Azioni in corso

Il giudizio pienamente soddisfacente rispetto a tutti gli aspetti della rilevazione OPIS mostra l'efficacia delle azioni finora attuate dai CdS, attivi nel monitoraggio e miglioramento delle modalità di conduzione della didattica e di predisposizione nonché offerta di materiali, strumenti e supporti.

Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;



- ii. Al fine di intercettare e risolvere in particolar modo le difficoltà riscontrate dagli studenti non frequentanti, si sollecitano i CdS a garantire che gli insegnamenti includano videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame oltre che - come previsto dal modello eLearning - una lezione introduttiva nella quale viene presentato il corso e fornito un orientamento ai fini dello studio e della preparazione dell'esame e, infine, di condurre - con la stessa finalità - webinar periodici di riepilogo del programma e simulazione d'esame.

3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nelle Schede SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi.

In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti, la cui percentuale registra un lieve decremento, attestandosi al 76,81 % del totale degli intervistati (77,34% nell'a.a. 2022/2023; 81,63% nell'a.a. 2021/2022; 82,02% nell'a.a. 2020/2021).

Specificatamente, considerate le risposte degli studenti frequentanti, pienamente soddisfacenti - sebbene in leggero calo rispetto all'anno precedente - risultano i giudizi su: adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (92,22%) e organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (91,99%). La congruenza tra i CFU attribuiti e il carico didattico previsto è percepita come più che soddisfacente (89,61%). Per le stesse dimensioni, i non frequentanti manifestano giudizi più che soddisfacenti e attestati attorno all'86%.

Azioni in corso

- a. rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, i CdS hanno nel tempo promosso



un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Inoltre, i docenti sono stati sollecitati nella redazione di Syllabus contenenti una dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente;

- b. nel rispetto dell'approccio didattico e della specificità disciplinare, i CdS sollecitano i docenti all'introduzione delle prove intermedie, prenotabili e verbalizzabili nell'apposita sezione di "Esse3" dedicata alla gestione degli esami di profitto;
- c. i CdS effettuano un'analisi organica delle prove di accertamento, valutando sia la percentuale promossi/presenti all'esame, sia la distribuzione percentuale dei voti attribuiti.

Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. bilanciare il carico di studi attraverso un'efficace alternanza di didattica erogativa e didattica interattiva, ivi incluse le e-tivity "prova", ovvero quelle e-tivity che permettono agli studenti di simulare/esonerare parti del programma, cimentandosi in applicazioni pratiche dei contenuti appresi, e in quanto tali fortemente consigliate per le discipline che si rivelano più impegnative per gli studenti;
- iii. sollecitare i docenti a far leva sulla valutazione formativa come strategia didattica di supporto allo studente a distanza, essenziale per sostenere la capacità di auto-monitorarsi e giungere preparati all'esame di profitto, incrementando processi quali Quiz, Forum Domanda/Risposta, Simulazioni d'esame, Restituzione delle e-tivity.

4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS appaiono complete in tutte le loro parti e comunicativamente efficaci. I documenti mostrano un'analisi accurata dei percorsi in relazione agli indici chiave Anvur, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Accurata appare, inoltre, l'analisi delle criticità del



CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili.

Nel complesso, dall'analisi documentale emerge l'analisi e il corretto monitoraggio dei percorsi di studio, ivi compresi i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati dei CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR. Sono altresì presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

In definitiva, l'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico dei CdS, in linea con le SMA, riflette la volontà e competenza dei CdS di analizzare le problematiche attinenti al percorso di studi, evidenziando eventuali criticità monitorando in itinere l'efficacia delle azioni promosse onde correggerle.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dai CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, i CdS hanno nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave trasversali al singolo CdS e che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi;
- b. Progetto immatricolati puri: il progetto persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in una laurea magistrale ed attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse;
- c. Rafforzamento dell'orientamento di studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS;
- d. Monitoraggio delle carriere degli studenti da parte dei Tutor dei CdS, in collaborazione con i Tutors disciplinari e, ove necessario, i docenti;
- e. Coordinamento didattico (razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività, etc.) con il supporto del manager didattico;
- f. Aggiornamento dell'offerta didattica in coordinamento con gli stakeholders e revisione periodica dei percorsi in CGQ e Consiglio di CdS;



Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.

5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. mantenere la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni, valutando di volta in volta se necessarie azioni di ottimizzazione in termini di qualità e quantità delle informazioni inserite a vantaggio dell'attrattività del CdS.

6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione

In esito all'analisi della documentazione considerata, i CdS risultano attivi su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come si evince dai giudizi positivi rilevati nelle opinioni degli studenti, perlopiù rilevanti una piena soddisfazione dei medesimi.

Proposte

Si invitano i CdS a:

- i. dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti, con particolare riferimento alle azioni di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di interventi a supporto degli studenti in maggiore difficoltà.

7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti

466 studenti hanno compilato il questionario nel periodo considerato (rispetto ai 698 del 2023), in prevalenza di genere femminile (50,4%), età compresa nella fascia 40-50 (25,8%) e 30-40 (24,5%), iscritti da 2 (34,1%) o 1 anno (28,5%). I rispondenti appartengono in prevalenza al CdS SCAMS (44,8%), seguito da CLEMI (17,8%), LMG (14,6%), CLEA (11,6%), MOPS (11,2%). Al netto di quanti non hanno



espresso un parere e scelto l'opzione "Non so/Non rispondo", il gradimento relativo all'offerta formativa è globalmente alto, con una media superiore al 3 per tutti gli item considerati (scala 1: scarso, 5: elevato). In particolare, come nel 2023, gli studenti apprezzano la piattaforma didattica (3,8), il supporto dei tutor (3,8) e l'offerta formativa nel complesso (3,7).

Punti di forza e suggerimenti di miglioramento

Agli studenti è stato proposto di argomentare i punteggi precedentemente assegnati attraverso due domande aperte relative a punti di forza e suggerimenti di miglioramento. Nel primo caso, l'analisi qualitativa ha permesso di definire le seguenti macro-categorie: qualità docenza (didattica erogativa, didattica interattiva, professionalità e disponibilità dei docenti, qualità dei programmi); supporto tecnico-amministrativo (tempestività e precisione nelle risposte, capacità di risoluzione dei problemi, gestione delle tasse); Poli (numerosità, diffusione, servizio); serietà e prestigio (esami seri, prestigio Sapienza); supporto tutor (tempestività risposte, assistenza accurata); altro (caratteristiche personali, comunità studenti). Tra queste macrocategorie, gli studenti individuano nella qualità della docenza il principale punto di forza di UnitelmaSapienza (42,1% rispetto al 33,91% dell'anno precedente). Nel caso dei suggerimenti di miglioramento, sono state individuate le seguenti macro-categorie: video-lezioni e materiali (qualità tecnica e aggiornamenti), esami e appelli (numero, svolgimento da casa, esami a quiz), didattica interattiva (numero incontri con il docente e organizzazione e-tivity), syllabus (coerenza carico didattico e cfu, materiali, coerenza programma e profilo professionale) supporto tecnico-amministrativo /disponibilità e competenza del personale), Poli (numero ed efficienza). Al netto degli studenti che non ritengono vi siano aspetti da migliorare (10,01%), la maggior parte dei suggerimenti si riferiscono all'opportunità di aggiornare le video-lezioni (38,15 % rispetto al 33,91% dell'anno precedente).

Conclusioni

Al netto della soddisfazione legata alla natura intrinseca di un CdL a distanza, gli studenti dichiarano ampio gradimento circa l'ambiente di apprendimento, il supporto offerto dai Tutor, l'offerta complessiva del CdS e la qualità della didattica - principalmente intesa come professionalità e competenza dei docenti. Anche l'esperienza dei Poli è valutata positivamente nel suo complesso. L'aspetto «limite» su cui la maggior parte degli studenti si sofferma è la necessità di aggiornare le video-lezioni, da un punto di vista tecnico e di contenuto.

In definitiva, il 90 % degli studenti che ha risposto al questionario consiglierebbe UnitelmaSapienza e nel complesso gli studenti riportano una soddisfazione generale vicina al punteggio massimo (3,9%).



Azioni in corso

Sostituzione e aggiornamento delle lezioni: in collaborazione con i tutor di riferimento dei CdS e i manager didattici, sono state individuate le videolezioni obsolete o ridondanti e i docenti invitati a intervenire per risolvere tali criticità nel breve periodo.

Proposte

Si invitano i CdS a continuare e potenziare il monitoraggio sistematico delle video-lezioni al fine di identificare, insegnamento per insegnamento, le risorse che richiedono di essere aggiornate (sia in merito ai contenuti che agli standard eLearning) e di definire un cronoprogramma sostenibile con i docenti interessati. A tal fine si farà riferimento alle Linee Guida della micro-progettazione contenute nel nuovo modello eLearning, rispettando i requisiti tecnici e di contenuto, oltre che di comunicazione didattica, ivi richiamati.



SEZIONE 3: SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI CDS

1.1. Corso di Laurea in Scienze dell'Economia Aziendale-CLEA L-18

1.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CLEA avviene in conformità di quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione (4938 contro 3930 della rilevazione precedente) è corretta - al netto di micro-differenze percentuali in aumento, legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi. Il dato frequentanti vs non frequentanti è correttamente contestualizzato: a fronte del 67,66% degli studenti che si dichiara frequentante, avendo seguito più della metà delle video-lezioni (3341 questionari), il 32,34% dichiara non averle seguite o di averne seguite meno del 50% (1597 questionari). Il dato è inferiore a quello del 2023 in cui il 71,04% degli studenti si dichiarava frequentante e il 28,96% si dichiarava non frequentante. Il medesimo dato è inferiore, altresì, alla media di Ateneo (76,81%), che generalmente presenta una tipologia di studenti che scelgono la formazione universitaria a distanza perché già inseriti nel mondo del lavoro. Tra gli studenti non frequentanti, l'83,22% dichiara di non potere seguire le lezioni per impegni lavorativi. Le attività didattiche on line (videolezioni, chat, forum, webinar, altre e-tivity ecc.) appaiono più che soddisfacenti, essendo ritenute di facile accesso e utilizzo complessivamente per l'88,59% degli studenti frequentanti, in linea con la media di Ateneo (90,71%) e leggermente in calo rispetto al dato registrato dal CdS nel 2023 (92,55%). Il docente espone gli argomenti in modo chiaro complessivamente per l'87,88% dei frequentanti (sebbene in calo rispetto al 92,73% del 2023 e inferiore alla media di Ateneo del 90,65%). Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina complessivamente per l'85,78% dei frequentanti (anche in questo caso in calo rispetto al 90,47% dell'anno precedente e alla media di Ateneo dell'88,72%). L'OPIS laureandi dà conto di un giudizio più che soddisfacente del corso di studi pari complessivamente al 95,86%.

Per il 78,34% degli studenti il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (ma in calo rispetto all'83,83% del 2023). Le attività didattiche diverse dalle videolezioni (webinar e altre e-tivity) sono risultate utili ai fini dell'apprendimento complessivamente per il 69,41% dei frequentanti



(in calo rispetto al 74,04% del 2023 e inferiore al dato di Ateneo pari al 72,05%).

Il 29,34% degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (nel 2023, il 25,32%). A livello di Ateneo, il suggerimento è condiviso dal 24,22% (su 15212 intervistati).

Azioni in corso

L'analisi documentale mostra come il CdS CLEA dia adeguato credito e visibilità alle indicazioni fornite dalla CPDS e dagli altri organi di AQ.

Il CdS, infatti, promuove diverse iniziative a supporto della didattica degli insegnamenti e dell'apprendimento degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa e di quella Interattiva, nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento;
- b. Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte

Il giudizio complessivo appare sufficiente, ma generalmente inferiore all'anno precedente e alla media di Ateneo, pertanto si rende necessario incrementare le azioni attuate dal CdS e tuttora in corso. Si invitano il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso;
- ii. effettuare un monitoraggio sistematico e approfondito degli insegnamenti che includa la verifica dell'aderenza delle risorse didattiche implementate (erogative e interattive) a quanto riportato dalla scheda di progettazione di ciascun insegnamento e la spinta all'adeguamento dei materiali in tempi rapidi ed efficaci;
- iii. considerata l'importanza che rivestono le e-tivity per un apprendimento significativo da parte degli studenti, sollecitare i docenti a prestare particolare cura alla micro-progettazione delle stesse, seguendo accuratamente le Linee Guida del modello eLearning, in particolare rispetto alla definizione degli output richiesti, alla strutturazione delle stesse in fasi, alla completezza e chiarezza del patto formativo, alla premialità e alla qualità e tempestività di rilascio di feedback migliorativi.



1.1.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione

Dagli OPIS su corso di studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto (803 intervistati), emerge che dell'insegnamento di cui si sta prenotando l'esame è stato seguito più del 50 per cento delle video-lezioni e delle e-tivity dal 60,15% degli intervistati (483 questionari), contro il 39,85% dei non frequentanti o inferiore al 50 per cento. A livello di Ateneo, la percentuale dei frequentanti è leggermente superiore, essendo pari al 65,58%. Il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è considerato soddisfacente complessivamente per l'82,61% dei frequentanti (483 intervistati) e per il 57,50% dei non frequentanti (320 intervistati). Il dato si rivela in linea con quello registrato dagli OPIS di Ateneo pari al 82,87%. Negli OPIS laureandi CLEA (217 intervistati), il gradimento si rivela più che soddisfacente, ritenendo adeguato il complessivo carico di studio degli insegnamenti il 95,39%. L'accessibilità alle attività didattiche on line (videolezioni, webinar ecc.) è stata congegnata in modo tale da consentire un'attività di studio individuale soddisfacente complessivamente per l'86,75% dei frequentanti. Il dato è in linea con quello registrato dagli OPIS di Ateneo che si attesta al 87,83%. Soddisfacenti i giudizi relativi al livello degli standard tecnologici della piattaforma di Ateneo per l'erogazione dei servizi e delle attività formative, pari complessivamente all'83,64% dei frequentanti (inferiore al dato di Ateneo dell'87,89%). Negli OPIS laureandi CLEA il livello di soddisfazione è ancora maggiore, essendo pari complessivamente al 91,24%. L'organizzazione complessiva (suddivisione in unità didattiche/argomenti delle videolezioni, slide e altro materiale didattico esplicativo, esami intermedi o finali) degli insegnamenti è risultata adeguata per l'80,12% dei frequentanti (483 intervistati) e per il 56,25% dei non frequentanti (320 intervistati), mentre la media di Ateneo si attesta attorno al 84,01%. Il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è stato soddisfacente complessivamente per il 77,43% dei frequentanti e per il 60,31% dei non frequentanti. L'organizzazione complessiva degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è risultata adeguata per l'80,12% dei frequentanti, al di sotto del dato di Ateneo dell'87,89%. Con riguardo agli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico, si ritiene soddisfatto complessivamente il 59,69% dei non frequentanti, mentre il livello di soddisfazione



sale complessivamente al 86,33% per i frequentanti, in linea col dato di Ateneo (87,89%).

L'analisi documentale conferma anche per l'a.a. 2023-24 che i docenti sono adeguati, per numero e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS CLEA, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, e che il carico didattico dei docenti è adeguato, tenuto conto della qualifica [Professori Ordinari (PO), Professori Associati (PA), Ricercatori, Docenti a contratto] e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Azioni in corso

Il giudizio complessivo appare positivo per quanto concerne alcuni aspetti della rilevazione OPIS, mentre per gli altri si rende necessario incrementare le azioni attuate dal CdS e tuttora in corso.

Proposte:

Si invita il CdS, al fine di intercettare e risolvere in particolar modo le difficoltà riscontrate dagli studenti non frequentanti, a garantire che gli insegnamenti includano videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame, oltre che - come previsto dal modello e-Learning - una lezione introduttiva nella quale viene presentato il corso e fornito un orientamento ai fini dello studio e della preparazione dell'esame e, infine, di condurre - con la stessa finalità - webinar periodici di riepilogo del programma e simulazione d'esame.

1.1.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Gli OPIS CLEA sulla Prova d'esame danno conto di 4477 intervistati, di cui il 73,20% frequentante (rispetto al 76,81% di Ateneo). Complessivamente per l'88,87% dei frequentanti (3277 intervistati) gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico e/o nei testi di studio consigliati per la preparazione dell'esame. Questo dato scende al 71,75% per gli studenti non frequentanti (1200 intervistati).

È stato soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame anche con riferimento alla coerenza delle stesse con quanto risultante dal Syllabus complessivamente l'88,84% dei frequentanti (3277 intervistati). Lo stesso dato per gli studenti non frequentanti è pari al 75,92% (1200 intervistati). A livello di Ateneo, il medesimo dato è pari al 90,46% per i frequentanti (10902 intervistati) e complessivamente al 79,42% per i non frequentanti (3291 intervistati). Gli argomenti d'esame sono stati trattati nel



materiale didattico e/o nei testi di studio consigliati complessivamente per l'88,87% dei frequentanti (3277 intervistati) in linea con la media di Ateneo (90,62%). I CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congrui con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame per l'86,42% dei frequentanti (3277 intervistati) in linea con i dati di Ateneo (87,84%).

Il CdS CLEA effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabilisce azioni conseguenti laddove necessario.

Azioni in corso

- a. rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame;
- b. inserimento delle prove intermedie: nel rispetto dell'approccio didattico e della specificità disciplinare, il CdS ha continuato a sollecitare i docenti all'introduzione delle prove intermedie. Il CdS, inoltre, effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. percentuale promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti, individuazione di esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà) e stabiliscono azioni conseguenti laddove necessario.

Proposte

Si invita il CdS a dare continuità a tutte le azioni in corso.

1.1.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione

L'analisi del documento relativo al monitoraggio annuale (SMA) risulta completo in tutte le sue parti, rispondendo in maniera puntuale a quanto richiesto in termini di calcolo e analisi degli indicatori Anvur, nonché nel confrontare i risultati emersi con i dati medi di riferimento degli altri Atenei telematici e non telematici. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR. Appare altresì dettagliata la valutazione delle criticità e le conseguenti azioni correttive proposte.

L'analisi della documentazione inerente al Riesame Ciclico del CdS, che si pone in linea con la SMA, riflette la volontà e competenza



del CdS di analizzare in modo critico e continuo le problematiche attinenti al corso di studi, monitorando in itinere gli interventi promossi e la capacità di incidere sulle criticità riscontrate. Nel complesso, si registra un trend globalmente positivo del CdS in merito agli indicatori che denotano l'attrattività del corso e il suo generale stato di salute. Nell'analisi dei dati riguardanti il numero degli iscritti è opportuno osservare che il dato relativo all'anno accademico 2023/2024 fa riferimento all'arco temporale 01/11/2023-30/09/2024 e dunque non sia direttamente confrontabile con i dati relativi agli anni precedenti. Gli avvisi di carriera al primo anno mostrano una flessione del dato parziale nel 2023, registrando n. 389 avvisi nel 2019, n. 440 nel 2020, n. 396 nel 2021, n. 717 nel 2022 e n. 598 nel 2023. Come sopra specificato, tale dato non può essere considerato definitivo, trattandosi di un dato parziale che si ferma al 30/09/2024. Anche se in forma più lieve, risulta un calo del dato anche negli Atenei non telematici (292,6 nel 2019, 301,9 nel 2020, 287,7 nel 2021, 287,8 nel 2022 e 276,9 nel 2023). Per gli altri Atenei telematici il dato, nettamente superiore rispetto a quello registrato da UnitelmaSapienza, risulta in aumento con n. 1267,2 nel 2019, 1352 nel 2020, 1144,2 nel 2021, 1194,7 nel 2022 e 1216,4 nel 2023. Gli immatricolati puri mostrano, invece, un trend di progressivo miglioramento, registrando n. 39 immatricolati puri nel 2019, n. 60 nel 2020, n. 62 nel 2021, n. 94 nel 2022 e una lievissima flessione nel 2023 registrando n. 89 immatricolati puri. Gli iscritti sono passati da n. 1117 nel 2019 a n. 1374 nel 2020, a n. 1383 nel 2021, a 1840 nel 2022 agli attuali n. 1600 nel 2023. Il dato 2022 che nella scorsa SMA registra n. 1405 nel dato parziale, conferma che è necessario attendere la fine dell'anno accademico di Ateneo per poter commentare il dato. Una lieve flessione del dato si registra negli Atenei non telematici (n. 729 nel 2019, n. 728,4 nel 2020, n. 725,1 nel 2021, n. 709,9 nel 2022 e 701 nel 2023). I laureati entro la durata normale del corso crescono costantemente: n. 28 laureati regolari nel 2019, n. 55 nel 2020, n. 70 nel 2021, n. 74 nel 2022 e 80 nel 2023. Nella media del valore degli altri Atenei telematici si evidenzia un miglioramento dell'indicatore (n. 579,4 nel 2019, n. 680,8 nel 2020, n. 713,3 nel 2021, n. 857 nel 2022 e 992,7 nel 2023). Gli Atenei non telematici mostrano un trend stabile in questo indicatore (n. 98,7 nel 2019, n. 104 nel 2020 e n. 114,6 nel 2021, n. 106 nel 2022 e 109 nel 2023). Nel complesso, questo indicatore denota un deciso miglioramento delle performance del CdS CLEA, con un aumento rilevante e continuo dei laureati entro la durata normale del corso. Può, dunque, concludersi che le azioni da tempo intraprese dal CdS per il miglioramento del percorso di regolarità delle carriere degli studenti stanno sortendo effetti positivi.

Il numero di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno conseguito almeno 40 CFU nell'a.a. ha registrato un andamento altalenante dal 2019 al 2022, passando dal 10,0% del 2019 al 9,4% del 2022. In questo periodo di tempo l'indicatore ha mostrato



oscillazioni che vanno dal minimo del 9,4% del 2022 al massimo dell'11,8% registrato nel 2020. Tale indicatore risulta basso se comparato al dato corrispondente calcolato per la media degli altri Atenei telematici (59,0% nel 2022) e degli Atenei non telematici (pari al 56,1% nel 2022). Già in occasione della redazione delle precedenti SMA relative al CdS CLEA, questo aspetto era stato analizzato, indagando le relative cause, le quali possono essere ascritte principalmente alle caratteristiche medie degli studenti iscritti al CdS CLEA, e cioè studenti lavoratori, di età a volte avanzata, con un notevole carico di impegni lavorativi e familiari. Nel periodo analizzato, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire del CdS CLEA mostra un andamento altalenante (35,6% nel 2019, 24,8% nel 2020 e, 28,2% nel 2021 e 22,4% nel 2022). Per la media degli Atenei telematici, l'indicatore evidenzia un singolare trend in miglioramento (12,8% nel 2019, 14,8% nel 2020, 60,1% nel 2021 e 74,9% nel 2022). Per la media degli Atenei non telematici, invece, l'indicatore evidenzia un trend abbastanza costante, oltre a performance decisamente migliori (61,2% nel 2019, 59,9% nel 2020, 56,5% nel 2021 e 57,6% nel 2022). Questa situazione è probabilmente ascrivibile alle caratteristiche degli Atenei non telematici che, rispetto agli Atenei telematici, presentano una maggiore presenza di studenti a tempo pieno, le cui disponibilità di tempo per lo studio sono decisamente maggiori rispetto a quelle degli studenti di Unitelma Sapienza.

Infine, l'analisi documentale mostra come il CdS svolga attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Azioni in corso

Il CdS ha già avviato alcune strategie, i cui effetti sono solo parzialmente visibili sulla base dell'analisi degli indicatori di questa SMA, e che si intendono proseguire nel tempo:

- a. Progetto t_0_2, volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi;
- b. Progetto immatricolati puri, che persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in una laurea magistrale e attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse;
- c. Webinar di supporto da parte del Tutor del CdS: con cadenza mensile, il Tutor del CdS invita tutti gli studenti a partecipare ad un incontro di confronto al fine di segnalare le criticità riscontrate durante la loro



- carriera;
- d. Webinar di supporto del Tutor disciplinare: a partire dall'a.a. 2021/2022 i tutor disciplinari, con cadenza mensile, invitano tutti gli studenti che non hanno superato le prove finali degli insegnamenti di loro afferenza;
 - e. Keep Going: il progetto prevede di individuare gli studenti che a pochi CFU dalla laurea risultano non sostenere esami da diversi mesi.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso

1.1.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte

Si invita il CdS a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni, valutando di volta in volta se necessarie azioni di ottimizzazione in termini di qualità e quantità delle informazioni inserite a vantaggio dell'attrattività del CdS.

1.1.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione

Alla stregua dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene che l'azione complessiva del CdS CLEA sia efficace su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti, come emerge dai risultati in costante miglioramento e dai trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti.

Proposte

Si invita il CdS a dare seguito alle iniziative già in essere per potenziare la didattica in linea con quanto illustrato nei punti precedenti.

1.1.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti



Analisi e valutazioni

Gli studenti iscritti al CdS CLEA che hanno risposto al questionario costituiscono l'11,6% dei rispondenti totali. Secondo il Questionario integrativo CPDS il gradimento relativo all'offerta formativa è generalmente buono. In particolare, gli studenti apprezzano la piattaforma didattica (3,8) e il tutor CdS (3,8). Con riferimento invece ai punti di forza e ai suggerimenti di miglioramento individuati nel CdS espressi dagli studenti, appare evidente la necessità di tenere in considerazione da parte dei docenti l'aggiornamento dei materiali didattici e, in particolare, delle videolezioni che in più casi risultano datate, con audio e visibilità limitati.

Nel complesso, gli studenti del CdS CLEA esprimono il livello di soddisfazione simile alla media di Dipartimento (4,0 vs 3,9).

1.2. Corso di Laurea Magistrale in Economia Management e Innovazione-CLEMI LM-77

1.2.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS CLEMI avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo (si veda al punto 8.1.).

L'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni ottenute tramite il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse (OPIS 1.3) nell'anno 2022-2023 (2738 rispetto ai 2147 rispondenti della rilevazione precedente) è - al netto di poco significative differenze percentuali dovute al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - dettagliata e approfondita. La percentuale degli studenti che ha seguito più del 50% delle lezioni si attesta a un livello stabile, nonostante una lieve crescita rispetto all'anno precedente, passando dal 73,59% al 73,67% (ateneo: 71,58%). I motivi di tale dato sono imputabili anche quest'anno all'attività lavorativa. Difatti va notato che la maggior parte degli studenti che ha dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni e che ha addotto, in linea con la media di Ateneo, il lavoro come causa principale è dell'87,79% (ateneo: 83,62%). Si segnala che peraltro tale percentuale è aumentata rispetto all'anno precedente (pari all' 87,48%).

L'analisi ha evidenziato, nel complesso, una valutazione da parte degli studenti pienamente soddisfacente, ovvero $\geq 87,5\%$, per tutti i quesiti del questionario, incluso il livello di conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (87,5% rispetto al 87,46% dell'anno precedente). In particolare, si osserva che la facilità di accesso



e utilizzo delle attività didattiche on-line e l'interesse per gli argomenti trattati hanno ottenuto un livello di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti pari al 93,52% e 93,5%, rispettivamente, in linea con i dati dell'anno precedente e con la media di Ateneo (95,2% e 94,47%). Con riferimento ai quesiti inerenti alla disponibilità dei docenti e tutor per chiarimenti e spiegazioni si osservano rispettivamente valori pari al 94,22% e al 95,22%, in lieve crescita rispetto al dato dell'anno precedente (94,1% e 93,83%), e in linea con la media di ateneo (95,88%; 95,88%). Simili valutazioni sono state fornite anche da parte dei non frequentanti. Inoltre, il livello di valutazione per la chiarezza del docente nell'esposizione degli argomenti ha ottenuto un livello pienamente soddisfacente, con un dato in crescita rispetto all'anno precedente, ovvero 92,45% rispetto al 91,59% (media di Ateneo: 94,57%). Anche la chiarezza nella definizione delle modalità di esame ha ottenuto un livello di valutazione pienamente soddisfacente pari al 92,31% (Ateneo: 93,85%), così come la capacità di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina in crescita pari al 92,72% rispetto al 91,55% dell'anno precedente (Ateneo: 94,47%).

In aggiunta, emerge che la percentuale di studenti che ha espresso un giudizio positivo sull'adeguatezza del materiale didattico è pienamente soddisfacente (pari all'87,64%), così come quello riguardante l'utilità all'apprendimento della materia delle attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre e-tivity, esercitazioni, chat, forum, etc.), pari al 90,31%, in lieve crescita rispetto allo stesso dato dell'anno precedente pari al 1'89,52%. Quest'ultimo dato positivo, benché leggermente inferiore alla media di Ateneo (92,42%), suggerisce, da una parte, l'importanza che per gli studenti rivestono le e-tivity anche come possibilità di interazione diretta con il docente e gli altri studenti e, dall'altra, lo sforzo dei docenti del CdS in questa direzione.

Si sottolinea inoltre che il 91,04% degli studenti (frequentanti e non frequentanti) è pienamente soddisfatto di come sono state svolte le attività didattiche dell'insegnamento, confermando la crescita di soddisfazione anche rispetto all'anno precedente (90,98%; ateneo: 92,74%). In particolare, per quanto riguarda i suggerimenti, risulta in aumento la percentuale di studenti che non rilevano aspetti da migliorare, pari al 42,38% (la percentuale più alta) rispetto al 39,73% dell'anno precedente. Da tenere presente, invece, che il 27,06% consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico. Questo indicatore è in linea con i dati relativi ai laureandi del Cds CLEMI, che tra i suggerimenti su come migliorare il Corso di studi segnalano un miglioramento della qualità delle videolezioni (26,19%), oltre a un miglior coordinamento tra gli insegnamenti e i relativi programmi (21,43%). Tali suggerimenti vengono presi in particolare considerazione da parte del Cds.

Infine, è interessante notare che il giudizio pienamente soddisfacente espresso dai frequentanti e non frequentanti in merito al carico di studio, pari all' 88,27% (ateneo 89,05%) è confermato



anche dai risultati che emergono dal questionario 2.4 A. Infatti, la percentuale di studenti che ha espresso un giudizio più che soddisfacente sull'adeguatezza del carico didattico è pari all'86,72%, in lieve calo rispetto al 90,17% dell'anno precedente.

Azioni in corso

L'analisi documentale (es. Relazioni intermedie SMA e RRC, Commenti alla Relazione CPDS 2023) mostra come il CdS CLEMI dia adeguato credito e visibilità alle indicazioni fornite dalla CPDS e dagli altri organi di AQ.

In particolare, si riportano le azioni intraprese dal CdS CLEMI volte a migliorare i propri indicatori:

- a. Il CdS proseguirà nella verifica della personale preparazione di tutti gli studenti che immatricolati al CdS CLEMI abbiano conseguito un voto di laurea triennale inferiore a 85/110 al fine di identificare potenziali lacune e offrire adeguato supporto.
- b. Sostituzione e aggiornamento delle lezioni: i docenti che necessitano di sostituire le videolezioni obsolete sono stati nuovamente invitati dal Consiglio del CdS con l'ausilio dell'Area di Supporto alla Didattica a intervenire ed eliminare al contempo argomenti già trattati in altri insegnamenti.
- c. Bilanciamento didattica erogativa e integrativa: il CdS CLEMI anche quest'anno ha provveduto ad intensificare gli incontri riprogettazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari del CdS, al fine di raggiungere un migliore bilanciamento tra didattica erogativa e didattica interattiva, così come prescritto dall'ANVUR, verificando nel contempo l'aderenza delle attività didattiche degli insegnamenti a quanto riportato dalla scheda di progettazione di ciascun insegnamento. Inoltre, è in corso un aggiornamento della formazione in linea con il nuovo modello e-learning di Ateneo, che suggerisce, tra le altre novità, un nuovo bilanciamento tra didattica erogativa e interattiva.
- d. Assegnazione tesi di laurea: coordinamento tra docenti, tutor di CdS e studenti per facilitare ulteriormente il processo di assegnazione delle tesi di laurea, tenendo conto che il reclutamento di nuovi docenti che afferiscono al CdS CLEMI consentirà, auspicabilmente, una migliore e più semplice ripartizione delle tesi assegnate.

Proposte

- i. Miglioramento delle e-tivity: considerata l'importanza che rivestono tali attività per gli studenti, si suggerisce di migliorare ulteriormente all'interno dei patti formativi la sezione "feedback-riconoscimento e-tivity", ponendo anche particolare attenzione alla descrizione della valutazione dell'e-tivity stessa e di quanto essa concorre al voto finale. Si consiglia inoltre di continuare la verifica da parte di



ciascun docente delle risposte al Questionario OPIS 1 "Rilevazione su Insegnamento, Docenza ed Interesse" che concernono i loro insegnamenti circa la domanda "Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni (webinar e altre e-tivity, esercitazioni, chat, forum, etc.) sono state utili all'apprendimento della materia?". Qualora il giudizio negativo fosse elevato, si invitano nuovamente i docenti a valutare la possibilità di riprogettare le proprie e-tivity in collaborazione con i tutor disciplinari e il tutor di CdS.

- ii. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor: si consiglia di proseguire tale attività, finalizzata - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento.

1.2.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione

L'analisi documentale della Scheda SUA del CdS (quadri B3, B4, B5, B6, B7) mostra che, nel complesso, le risorse e gli strumenti tecnologici messi a disposizione dall'Ateneo sono adeguati e conformi con gli obiettivi formativi del CdS.

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici a disposizione del CdS CLEMI risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Dalle opinioni raccolte attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto (337, rispetto alle 270 dell'anno precedente), i cui dati sono stati valutati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS, emerge un quadro positivo, in linea con quanto rilevato lo scorso anno.

Il totale di studenti frequentanti (70,03% rispetto ai 65,93% nell'anno precedente) ha espresso riscontri pienamente soddisfacenti per quanto concerne il supporto svolto dall'Area di Servizio agli Studenti pari al 92,19%, in crescita rispetto al 91,57% dell'anno precedente (media di ateneo: 93,64%), l'accessibilità alle risorse per favorire lo studio individuale (92,48%; media di ateneo: 92,95%), l'adeguatezza del carico di studio (86,72%; media di ateneo: 88,51%), l'adeguatezza degli standard tecnologici (92,11%; media di ateneo: 91,17%) e l'organizzazione per l'erogazione dei servizi e delle attività (86,78%; media ateneo: 88,69%). Come si evince, tali dati sono in linea o in qualche caso solo leggermente inferiori alla media di Ateneo, mentre l'adeguatezza del carico di studio e l'adeguatezza



degli standard tecnologici risultano invece leggermente superiori a quest'ultima.

Le opinioni degli studenti non frequentanti (29,97%; in diminuzione rispetto all'anno precedente, pari al 34,07%, in linea con la media di ateneo pari al 34,42%) risultano pienamente soddisfacenti rispetto al servizio di supporto dell'Area Servizi agli Studenti 88,16% (88,75% nell'anno precedente; ateneo: 88,49%) e alla soddisfazione complessiva nei confronti degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico 80,77% (88,16% nell'anno precedente; ateneo: 86,39%).

Risultano invece valutazioni più che soddisfacenti in merito all'organizzazione complessiva per l'erogazione dei servizi e delle attività, pari al 75,91% (ateneo: 82,2%), e all'adeguatezza del carico di studio, pari al 80,77%, significativamente in crescita rispetto all'anno precedente il cui dato era pari al 75,95% (ateneo: 81,09%). Si noti che diversi indicatori, sebbene leggermente al di sotto della media di Ateneo, risultano prevalentemente in crescita rispetto all'anno passato.

Coerentemente coi risultati complessivamente pienamente soddisfacenti rilevati tramite il Questionario OPIS sul Corso di Studio, i 171 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono adeguati gli standard tecnologici offerti dall'Ateneo (98,4% rispetto al 97% dell'anno precedente) e il CdS in generale (97,66%, dato in lieve crescita rispetto all'anno precedente, in cui la percentuale era pari al 97,42%). Si segnala che la valutazione relativa alle attività didattiche diverse dalle lezioni è stata più che soddisfacente, ovvero pari all'87,59%, in aumento rispetto al dato dell'anno precedente 87,12%), confermando comunque il giudizio positivo emerso dal questionario 1.3 analizzato nel paragrafo precedente.

Per quanto attiene la difficoltà legata all'assegnazione della tesi, il valore è peggiorato ad un livello pari al 18,12% rispetto al 11,86% del precedente anno.

In aggiunta dalle risposte dei laureati emerge che l'81,7% dichiara che si iscriverebbe nuovamente presso lo stesso CdS e lo stesso Ateneo. Inoltre, Il giudizio inerente all'utilizzo delle conoscenze, abilità e competenze acquisite all'Università per la propria attività lavorativa risulta più che soddisfacente, ed è pari all'83,95%, con un aumento significativo rispetto allo stesso dato dell'anno precedente, pari al 64,93%. Per quanto riguarda invece la percentuale di laureati che dichiara che il titolo conseguito è risultato utile per cambiare attività o trovare nuovo lavoro, rispetto a quella/o che svolgeva durante gli studi, questa si attesta a un livello soddisfacente del 66,6%, in linea con il 65,28% di coloro che dichiarano che il titolo è risultato utile per ottenere una progressione di carriera nell'ambito della sua attività lavorativa. In linea con i risultati finora esposti, i dati del nuovo questionario CPDS, confermano che gli studenti CLEMI hanno espresso un giudizio estremamente positivo riguardo la fruibilità della



piattaforma eLearning Moodle, il supporto e l'assistenza da parte del Tutor di CDS, e l'offerta formativa del CDS nel suo complesso. Ai fini di una corretta interpretazione degli indicatori, è utile specificare come il 92,68% dei laureati abbia svolto almeno un'attività lavorativa nell'ultimo anno.

L'analisi documentale, infine, conferma anche per l'a.a. 23-24 che i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS CLEMI, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, e che il carico didattico dei docenti è adeguato, tenuto conto della qualifica [Professori Ordinari (PO), Professori Associati (PA), Ricercatori, Docenti a contratto] e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Azioni in corso

Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti):

- a. completamento dell'attività di standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi;
- b. diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivity: implementazione anche grazie agli incontri di Coordinamento e Formazione;
- c. prosecuzione delle attività relative ai webinar di ricevimento;
- d. proseguire nella sensibilizzazione sull'utilità delle lezioni introduttive, da parte dei docenti, dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte

Si invita il CdS a implementare, laddove necessario, le proposte indicate al punto 1.2.1

1.2.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione

Complessivamente, i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti appaiono descritti in maniera chiara e dettagliata nella Scheda SUA-CdS, nonché nei Syllabus e Schede di presentazione dei corsi del CdS nelle pagine Moodle.

In linea con quanto emerso dall'analisi documentale e con specifico riferimento al questionario sulla Prova di esame (OPIS 2.4B) 2503 rispondenti (1591 nel 2023 e 2337 nel 2022) si rileva un livello di valutazione pienamente soddisfacente per tutti i quesiti.

Infatti, gli studenti frequentanti 76,11% (nell'anno precedente 77,94%; ateneo: 76,81%), in coerenza con i risultati emersi dalle



OPIS 1.3 e 2.4A, hanno espresso un livello di soddisfazione pari al 89,28% riguardo la congruenza dei CFU con il carico di studio, in linea con la media di ateneo (89,61%). Inoltre, il livello di soddisfazione in merito all'organizzazione di modalità di svolgimento dell'esame e all'adeguatezza del materiale consigliato per la preparazione degli esami è pari, rispettivamente, al 89,13% e 88,2% (ateneo: 91,99% e 92,22%).

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, questi esprimono comunque un giudizio complessivamente in linea con quello dei frequentanti.

Vale la pena evidenziare che il dato riguardante il giudizio positivo espresso dai non frequentanti relativamente al carico di studio rispetto ai CFU attribuiti è migliorato ancora rispetto ai precedenti anni (85,12% e 82,93% nel 2022), risultando più che soddisfacente e pari all'87,21% e confermando il trend di crescita (Ateneo: 86,54%). Pertanto, con riferimento al carico di studio rispetto ai CFU attribuiti, si evidenzia rispetto alla SUA (che riporta i dati ottenuti solo fino al 30 giugno) un dato pienamente soddisfacente per i frequentanti e si conferma il giudizio più che soddisfacente solo per i non frequentanti.

Si rileva inoltre che questi dati positivi sono in linea con quanto emerso dal questionario dei laureandi, dove il 97,08% dei rispondenti ha espresso un giudizio positivo circa la corrispondenza tra il livello di preparazione e il voto finale dell'esame (dato in crescita rispetto al 2023, pari al 95,36%). Questo risultato è in linea con quanto emerso anche dalle risposte dei laureandi del curriculum in inglese (CLEMI-C).

Azioni in corso

Con riferimento ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha promosso anche quest'anno un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi utilizzate in sede di esame.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. implementare, laddove necessario, le proposte di cui al punto 1.3
- ii. Nonostante i risultati positivi emersi circa il carico di studio rispetto ai CFU attribuiti riguardante anche i non frequentanti e l'organizzazione di modalità di svolgimento dell'esame, così come per i laureandi la corrispondenza tra il livello di preparazione e il voto finale dell'esame, si invita anche quest'anno il Cds a proseguire con un'analisi delle percentuali promossi/bocciati/ritirati /presenti agli esami, con relativa distribuzione dei voti. Tali informazioni possono essere utili



per identificare potenziali criticità didattiche affinché, anche in collaborazione con i tutor disciplinari, i docenti possano prendere provvedimenti in merito.

1.2.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione

L'analisi del documento relativo al monitoraggio annuale (SMA) risulta completo in tutte le sue parti, rispondendo in maniera puntuale a quanto richiesto in termini di calcolo e analisi degli indicatori Anvur, nonché nel confrontare i risultati emersi con i dati medi di riferimento degli altri Atenei telematici e non telematici. Sono stati analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR. Appare altresì dettagliata la valutazione delle criticità e le conseguenti azioni correttive proposte.

Per quanto riguarda il numero di "iscritti per la prima volta a LM", si è verificato un miglioramento significativo, in linea con il trend positivo precedente. Invece, per il numero di "avvii di carriera al primo anno", si registra una leggera flessione (287 nel 2023 rispetto a 324 nel 2022). È bene tuttavia sottolineare che si tratta di dati parziali, essendo stati estratti a settembre 2024. Pertanto, verranno considerati anche i dati più recenti presentati durante il Consiglio di Cds tenutosi il 27 novembre 2024 (i dati sono estrapolati il 3 novembre 2024). L'a.a. 2023/2024 ha raccolto un totale di 793 iscritti, mostrando un aumento del 9% rispetto al precedente anno accademico (pari a 727 studenti). Nel complesso, essendo il numero di rinnovi maggiore del numero degli immatricolati dell'a.a. precedente, si ipotizza sia una fidelizzazione da parte degli studenti che un lieve ritardo per alcuni nel conseguimento del titolo.

Il trend degli "iscritti regolari ai fini del CSTD" risulta simile a quello degli altri atenei non telematici, ovvero in leggero decremento. Si noti tuttavia che il numero raggiunto dal CdS CLEMI risulta pari a 527 comunque superiore alla media dei non telematici (170,8), ma inferiore rispetto agli atenei telematici (632,2). È importante considerare che si tratta, come accennato precedentemente, di un dato ancora parziale.

Per quanto riguarda l'efficienza della didattica, è importante porre attenzione sull'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., che conferma il trend decrescente, registrando un lieve calo nel 2023 (12,1%) rispetto al triennio precedente. Questo



dato diverge rispetto alla media degli altri Atenei telematici e non telematici, nei quali si è registrato un aumento.

Il "numero dei laureati entro la durata normale del corso", ha mostrato una lieve flessione nell'ultimo anno, in linea con il calo degli altri atenei non telematici, attestandosi a 62 nel 2023 (rispetto a 41 nel 2020, 54 nel 2021 e 67 nel 2022). Il dato è in controtendenza rispetto alla media degli altri atenei telematici, in cui lo stesso indicatore risulta pari a 216,8, in forte crescita rispetto al triennio precedente.

Inoltre, l'indicatore "laureati" mostra un significativo miglioramento, passando da 49 nel 2019 a 117 nel 2023 (erano 65 nel 2020, 83 nel 2021 e 103 nel 2022), ma inferiore alla media degli altri atenei telematici, anch'esso in crescita.

Un dato su cui porre particolarmente attenzione è quello relativo agli studenti iscritti inattivi e poco produttivi. I dati relativi alla percentuale di iscritti inattivi si attestano al 16,3% nel 2023, in crescita rispetto al 2022 (11,8%). Lo stesso trend è verificato anche per gli altri atenei telematiche e non telematici.

Per quanto concerne gli indicatori in riferimento al numero di CFU conseguiti, a differenza degli altri atenei telematici e non telematici, si nota un lieve peggioramento. Nello specifico, i dati relativi alla "percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a." confermano il trend decrescente, attestandosi al 12,1% rispetto al 14,9% del 2021, 16,1% nel 2020 e 18,2% nel 2019. Il lieve calo relativo a questo indicatore, seppur non rappresentando di per sé una criticità, rappresenta un indicatore da tenere sotto osservazione.

Ad ogni modo, relativamente agli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica, è utile notare che la "Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire" abbia registrato un valore pari a 34,4%, in linea con il trend decrescente del triennio precedente (45,6% nel 2019, 44,2% nel 2020, 35,6% nel 2021). La tendenza, sebbene a un livello medio significativamente superiore, risulta in linea con gli altri atenei telematici (escludendo il dato del 2022, in cui si è registrato un singolare livello del 85,9%). Nel CdS sono altresì presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Azioni in corso

Proseguono in continuità con lo scorso anno:

- a. Incontri one-to-one: grazie a questo progetto, il Tutor di CdS, non solo analizza i dati relativi alle carriere degli iscritti, ma attiva frequenti contatti one-to-one con gli studenti (soprattutto con quelli che manifestano rallentamenti nel



- percorso di studi) con l'obiettivo di implementare azioni correttive efficienti;
- b. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami mediante la realizzazione di webinar a cadenza semestrale;
 - c. Webinar di supporto agli studenti da parte del tutor di Cds ove tutti gli studenti sono invitati, con cadenza mensile, a segnalare le criticità riscontrate durante la loro carriera;
 - d. Webinar di supporto agli studenti da parte dei tutor disciplinari che con cadenza mensile, invitano tutti gli studenti che non hanno superato le prove finali degli insegnamenti di loro afferenza. L'obiettivo è di fornire delle linee guida per l'adeguata preparazione agli esami di profitto. Questa attività si aggiunge alle loro attività di supporto quotidiane.
 - e. Progetto "keep going" volto a coinvolgere gli studenti che a pochi CFU dalla laurea risultano non sostenere esami da diversi mesi. Tale azione prevede la loro riattivazione e la conclusione della carriera universitaria con una riduzione del rischio di drop-out.
 - f. Potenziamento dei test di auto-valutazione nelle pagine Moodle, suggerendo ai docenti del CdS CLEMI di inserire i test di auto-valutazione nelle pagine Moodle dei loro insegnamenti (per coloro che non l'avessero ancora fatto) e/o di valutare l'implementazione di ulteriori strumenti per la verifica della personale preparazione al fine di poter fornire agli studenti un iniziale feedback sulla loro conoscenza degli argomenti oggetto d'esame.

Proposte

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.
- ii. Analizzare i profili degli studenti che abbandonano la carriera al fine di identificare e, quindi, intervenire direttamente sulle criticità che si riscontrano.
- iii. Rispetto alla criticità emersa in merito alla percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire, la CPDS consiglia di:
 - Analizzare gli insegnamenti con criticità maggiori che possano influenzare tale indicatore, al fine di sviluppare interventi più mirati.
 - Integrare il questionario CPDS per far emergere le barriere percepite relative a questo indicatore, al fine di mappare le motivazioni più rilevanti.
 - Intercettare gli studenti che presentano tali criticità tramite l'interazione con le rappresentanze studentesche.
- iv. Pur non essendo criticità allarmanti, è fondamentale continuare le azioni correttive avviate negli anni precedenti per ridurre



il ritardo nell'ottenimento nei CFU che, di conseguenza, possono portare a una percentuale di inattività, improduttività e possibili abbandoni più elevata. A questo proposito, è necessario migliorare la flessibilità dei percorsi didattici, con piani di studio personalizzabili, e di potenziare il supporto agli studenti-lavoratori tramite l'aumento di attività di tutor dedicate e risorse orientate alla gestione del tempo.

1.2.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte

Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

1.2.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS CLEMI efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti e il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte

Si invita il CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti.

1.2.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti

Analisi e valutazioni

Gli studenti iscritti al CdS che hanno risposto rappresentano il 13% del totale dei rispondenti (pari a 698) e hanno espresso opinioni riportate a seguire.

Parere sull'offerta formativa, didattica e organizzativa del CdS di afferenza.

Per quanto concerne il giudizio sull'offerta formativa, gli studenti CLEMI hanno in particolare espresso un giudizio estremamente



positivo riguardo la fruibilità della piattaforma eLearning Moodle (3,9), i servizi agli studenti (3,6), l'offerta formativa del CdS nel suo complesso (3,6) e il numero di appelli (3,6).

Con riferimento invece ai punti di forza e ai suggerimenti di miglioramento individuati nel CdS espressi dagli studenti, appare evidente la necessità di tenere in considerazione da parte dei docenti l'aggiornamento dei materiali didattici e, in particolare, delle videolezioni che in più casi risultano datate, con audio e visibilità limitati.

Nel complesso, gli studenti del CdS CLEMI esprimono un livello di soddisfazione leggermente inferiore alla media di Dipartimento).

1.3. Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza-LMG LMG-01

1.3.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS LMG avvengono in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. In particolare, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione (2257 contro le 1993 della rilevazione precedente) è - al netto di micro - differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - corretta. Complessivamente, i giudizi emersi dall'analisi dei Questionari relativi alla soddisfazione degli studenti indicano un alto grado di soddisfazione da parte di questi; allo stesso modo, pienamente soddisfacente risulta il giudizio espresso sia dai laureandi, i quali nel 100% dei casi si reputano soddisfatti del percorso di studi, sia dai laureati i quali, nel 90% dei casi, si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS e presso lo stesso Ateneo. Per quanto concerne la frequenza alle lezioni, il tasso di partecipazione a più del 50% delle medesime, è superiore al 67%. La principale motivazione addotta per la mancata frequenza alle lezioni è il lavoro (80,95%), dato pienamente in linea con la media di Ateneo (81,83%), in ragione della tipologia specifica di studenti che sceglie una formazione universitaria a distanza, ovvero adulti già pienamente inseriti nel mondo del lavoro e non alla prima esperienza universitaria. L'analisi effettuata dal CdS riflette un livello generale di piena soddisfazione degli studenti. In relazione alle opinioni circa l'insegnamento, la docenza e l'interesse, in tutti i settori esaminati il livello di soddisfazione degli studenti è superiore all'88%, delineando un risultato più che soddisfacente. Per quanto concerne il rilevamento delle opinioni circa il CdS, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto, il giudizio espresso dagli



studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni (e che pertanto hanno un quadro più chiaro e dettagliato dell'offerta formativa) è sempre superiore all'86%, delineando un risultato più che soddisfacente. Per quanto riguarda le opinioni circa la Prova d'esame, una percentuale sempre superiore al 94,33% degli studenti si ritiene soddisfatta delle modalità di svolgimento dell'esame e ritiene adeguato il carico didattico rispetto ai CFU conseguiti, raggiungendo un risultato pienamente soddisfacente. Il suggerimento più segnalato dai laureandi è di alleggerire (18,18%) il carico didattico complessivo e migliorare (18,18%) la qualità del materiale didattico, che tuttavia va letto congiuntamente al dato, in apparente controtendenza, relativo alla percentuale degli studenti (91,31%) - fruitori attuali e più direttamente interessati a questo aspetto rispetto ai laureandi, e inoltre direttamente beneficiari delle migliorie e delle azioni correttive poste in essere negli ultimi anni sui corsi Moodle degli_insegnamenti del CdS - che ha espresso un'opinione di piena soddisfazione in merito all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia (su questo aspetto, cfr. più ampiamente *infra*, punto 9.4.2.). Per il 57,46% non si rilevano aspetti da migliorare.

Azioni in corso

L'analisi documentale mostra come il CdS LMG dia adeguato credito e visibilità alle indicazioni fornite dalla CPDS e dagli altri organi di AQ.

Per quanto riguarda l'alleggerimento del carico didattico su indicazione del CdS i docenti sono stati invitati a procedere alla riprogettazione degli insegnamenti.

Proposta

Per quanto riguarda il miglioramento del materiale didattico, si rinnova la proposta di una maggiore partecipazione da parte dei docenti agli incontri di pianificazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari dei CdS. Inoltre, anche in questo caso come già indicato al precedente punto, la CPDS si unisce all'invito, già formulato dal CdS di procedere all'aggiornamento del materiale didattico e all'adeguamento delle risorse.

1.3.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione

Dall'analisi documentale della Scheda SUA del CdS (quadri B3, B4, B5, B6, B7) si rileva che il complesso delle risorse e strumenti



tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Ciò è confermato dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul CdS (506 rispetto alle 415 nell'anno precedente), servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS stesso. Dai dati analizzati sulla base dei censimenti OPIS, il materiale didattico è ritenuto adeguato dal 93,87% dei rispondenti, con un risultato più che soddisfacente, mentre le attività didattiche on-line sono ritenute di facile accesso dal 97,39% dei rispondenti, con un risultato pienamente soddisfacente. Gli standard tecnologici della piattaforma di e-learning sono giudicati positivamente dal 90,12% degli studenti, con un risultato pienamente soddisfacente; concorde è il giudizio positivo sulla piattaforma informatica da parte dei laureandi (100%). Inoltre, la totalità dei laureati (100%) esprime un giudizio positivo circa il processo di apprendimento, evidenziando l'utilizzo delle conoscenze, abilità e competenze acquisite durante il percorso di laurea, in ambito lavorativo.

L'analisi documentale conferma, infine, anche per l'a.a. 23-24 che i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, e che il carico didattico dei docenti è adeguato, tenuto conto della qualifica [Professori Ordinari (PO), Professori Associati (PA), Ricercatori, Docenti a contratto] e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Azioni in corso

Potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti), in particolare attraverso la standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; diversificazione e consolidamento delle best practices delle e-tivities; automatizzazione delle azioni di tracciamento delle risorse fruite; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte

Si invita il CdS a continuare le proposte indicate al punto 8.2.

1.3.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione

I metodi di accertamento delle conoscenze sono ritenuti validi, con un risultato più che soddisfacente, dal 95,54% degli studenti, mentre



secondo il 97,14% dei laureandi la valutazione degli esami rispecchia la preparazione dello studente, con un risultato pienamente soddisfacente. Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate in itinere attraverso il coinvolgimento degli studenti in e-tivity *ad hoc* (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento e di supporto di quell'interazione costante tra studenti e docente foriera di molteplici occasioni di verifica in tempo reale delle competenze e conoscenze acquisite dagli studenti. In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame (1643 contro le 1171 dell'anno precedente) mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti (94,33%), anche circa l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (94,18%) e l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame (94,33%). Sempre pienamente soddisfacenti i risultati circa la congruenza tra i CFU attribuiti all'insegnamento e il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame (92,11% per i frequentanti).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame;
- b. introdotto un'analisi organica delle prove di accertamento, valutando sia la percentuale promossi/presenti all'esame sia la distribuzione percentuale dei voti attribuiti.

Proposte



Al fine di migliorare ulteriormente l'informazione fornita in merito ai metodi di accertamento delle conoscenze, si propone quanto segue:

- i. Nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus, venga data una più ampia e dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dallo studente.
- ii. Al fine di stabilire azioni correttive in caso di criticità si propone di effettuare un'analisi puntuale sui singoli esami di profitto in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà.

1.3.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione

Il documento relativo al Monitoraggio Annuale (SMA) appare completo in tutte le sue parti ed efficace, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale o regionale con riferimento alla Base Dati ANS dell'ANVUR.

Accurata appare inoltre l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio in itinere al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia.

Dal documento emerge un quadro positivo del CdS, caratterizzato da un sostanziale incremento del numero degli iscritti, soprattutto negli ultimi anni, unitamente a un forte aumento delle immatricolazioni, che nell'a.a. 2023-2024 sono cresciute rispetto al precedente a.a. (incremento dell'82,1 % rispetto agli anni precedenti e 16,3 % rispetto all'a.a. precedente). Inoltre, una stabilizzazione si segnala con riferimento all'indicatore relativo al numero dei laureati (tra il 2015 e il 2023 52,49% dei laureati in corso; 47,51% dei laureati fuori corso). Come già lo scorso anno, risulta problematico l'indicatore relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.. L'indicatore della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., risulta in lieve decrescita nel triennio 2018-2020 rispetto agli anni precedenti. Tale decremento trova causa nell'aumento del valore al denominatore dell'indicatore, e si colloca al di sotto del valore medio degli Atenei telematici (8,4% rispetto al 22,4% degli Atenei telematici, mentre l'indicatore è pari al 44,5% per gli Atenei non telematici). Identici valori sono



riportati per quanto concerne la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. seppur nel 2020 si sia registrato un decremento dell'indicatore concernente la percentuale di laureati entro la durata normale del Corso tra gli iscritti per la prima volta in Ateneo rispetto al 2019 (52,3%), la percentuale di laureati entro la durata normale del corso rimane invariata nel 2022. Il valore di detto indicatore continua, tuttavia, a essere inferiore alla media degli altri Atenei non telematici (43%), rimanendo al contempo nettamente inferiore al valore medio degli altri Atenei telematici (78,1%). La flessione dell'indicatore degli studenti laureatisi entro la durata normale del corso, seppur in relazione diretta con la contestuale diminuzione del numero dei laureati entro la durata normale del CdS tra gli studenti che si sono iscritti per la prima volta in Ateneo, merita di essere monitorata se letta anche in relazione al numero dei laureati al CdS. Tenuto conto di ciò e prendendo in considerazione il valore assoluto dei laureati entro la durata normale del corso, il suo decremento pari a sole 2 unità rispetto all'a.a. precedente risulta meno allarmante.

Il CdS opera un'attività di revisione dei percorsi in fase di rielaborazione e approvazione dell'offerta formativa, di razionalizzazione nella distribuzione temporale degli esami e dell'attività di supporto in concomitanza della redazione dei testi per la compilazione della seconda parte della SUA-CdS.

Azioni in corso

Si segnala che nel CdS LMG sono attivi i seguenti progetti volti a fornire - mediante azioni specifiche - assistenza e supporto agli studenti iscritti:

- a. Progetto "immatricolati puri" al CdS LMG. Il Progetto persegue preliminarmente l'obiettivo di individuare gli iscritti al CdS LMG e la percentuale di CFU conseguiti nel primo anno in tutte le modulazioni richieste dagli indicatori per la valutazione della didattica e di avviare nei loro confronti tutte le necessarie azioni di supporto, processo e assistenza destinate a migliorare i risultati di profitto di questi studenti, il percorso di studio, la regolarità delle carriere, nonché - di conseguenza - i valori degli indicatori oggetto di analisi in occasione del Monitoraggio annuale del CdS. A seguito della individuazione degli immatricolati puri, il progetto mira ad avviare nei loro confronti tutte le necessarie azioni di supporto, processo ed assistenza destinate a migliorare i risultati di profitto di questi studenti, il percorso di studio, la regolarità delle carriere, nonché - di conseguenza - i valori degli indicatori oggetto di analisi in occasione del monitoraggio annuale del CdS LMG.
- b. Progetto recupero studenti iscritti non attivi al CdS LMG. Il Progetto persegue l'obiettivo di individuare gli studenti iscritti al CdS LMG non attivi - ossia non in regola con il



- pagamento delle tasse universitarie, caratteristica foriera di un potenziale drop-out - nei confronti dei quali avviare tutte le necessarie azioni di supporto, processo e assistenza volte ad offrire ausilio nelle criticità riscontrate ed evitare l'abbandono della carriera universitaria degli stessi.
- c. Progetto pilota "Incremento del numero dei laureati" del CdS LMG. Il Progetto mira, in primo luogo, ad intercettare gli studenti iscritti, a far data da settembre 2021, al V anno del CdS LMG che abbiano già conseguito almeno 200 CFU, al IV anno che abbiano già conseguito 140 CFU e al III anno che abbiano già conseguito 80 CFU, al fine di porre in essere azioni di assistenza, supporto e processo nei confronti di tali studenti affinché possano acquisire i CFU mancanti e conseguire il titolo di laurea.
 - d. Progetto studenti 0-2. Il Progetto persegue l'obiettivo di fornire specifico supporto, con riferimento alle criticità riscontrate, agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi.
 - e. Progetto pilota "Incremento di studenti iscritti al CdS LMG che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.". È stato avviato a partire dal mese di gennaio 2022 un progetto pilota che persegue l'obiettivo di individuare gli studenti iscritti al CdS di LMG nei confronti dei quali estendere le azioni di supporto, processo ed assistenza destinate a incrementare la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che acquisiscono almeno 40 CFU nell'anno solare.

Proposta

Proseguire con i progetti di supporto agli studenti già avviati nell'ambito del Corso di Studio e con le azioni correttive individuate all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale relativa agli anni 2023 e 2024.

1.3.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni circa la scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>. Le parti pubbliche della scheda SUA-CdS non sono attualmente visionabili su University, che al momento non offre più il servizio di consultazione pubblica delle Schede SUA-CdS.

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte



Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

1.3.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Proposte

- i. Continuare la proficua interazione fino ad adesso instaurata con gli studenti al fine di mantenere in vita un reale spazio di discussione che possa portare alla elaborazione di proposte e suggerimenti per il CdS.

1.3.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti

Gli studenti iscritti al CdS LMG che hanno risposto al questionario costituiscono il 14,6% dei rispondenti totali. Secondo il Questionario integrativo CPDS il gradimento relativo all'offerta formativa è alto, con una media superiore al 3,5 per tutti gli item considerati (scala 1: scarso, 5: elevato). In particolare, gli studenti apprezzano la piattaforma didattica (3,9), il supporto dei tutor (3,6) e l'offerta formativa nel complesso (3,9). Con riferimento invece ai punti di forza e ai suggerimenti di miglioramento individuati nel CdS espressi dagli studenti, appare evidente la necessità di tenere in considerazione da parte dei docenti l'aggiornamento dei materiali didattici

Nel complesso, gli studenti del CdS LMG esprimono il livello di soddisfazione superiore alla media di Dipartimento (4,2 vs 3,9).

1.4. Corso di Laurea Magistrale in Management delle organizzazioni pubbliche e sanitarie - MOPS LM63

1.4.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS MOPS avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. Nel complesso, rispetto all'anno precedente, si rileva un numero di compilazioni superiori per tutti gli strumenti di rilevazione considerati.

In merito agli esiti delle rilevazioni, l'analisi compiuta a livello di CdS sui dati raccolti attraverso il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse (1906 compilazioni contro le 1800 della rilevazione precedente) nell'anno oggetto di questa Relazione è - al netto di micro-differenze percentuali in aumento, legate al



totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura del documento in analisi - corretta.

Il dato frequentanti vs non frequentanti è correttamente contestualizzato: a fronte del 80,64 % degli studenti che si dichiara frequentante (rispetto al 78,11 % dell'anno precedente e al 71,58% di Ateneo), il 19,36 % dei casi rimanenti afferma di essere impossibilitato a seguire le lezioni per motivi lavorativi (84,55 % rispetto all'83,62 % di Ateneo).

L'analisi effettuata dal CdS riporta correttamente il livello pienamente soddisfacente ($\geq 87,5$ %) registrato dagli item del questionario dagli studenti frequentanti. Spiccano, in particolare, i livelli di soddisfazione relativi alla reperibilità per chiarimenti e spiegazioni del tutor (97,23 % delle opinioni espresse rispetto al 95,88 % di Ateneo) e del docente (97,20 % delle opinioni espresse, rispetto al 95,88 % di Ateneo), alla chiarezza dell'esposizione da parte del docente (96,20 % delle opinioni espresse, rispetto al 94,57 % di Ateneo) e all'accessibilità delle attività online (96,10 %). Gli studenti non frequentanti sono anch'essi pienamente soddisfatti della reperibilità del tutor (89,90 % delle opinioni espresse, tuttavia in diminuzione rispetto al 96,65 % dell'anno precedente e rispetto al 92,76 % di Ateneo), e del docente (86,34 % delle opinioni espresse, anch'essa in calo rispetto al 97,12% dell'anno precedente e rispetto al 92,18 % di Ateneo).

Frequentanti e non frequentanti sono pienamente soddisfatti di come sono state complessivamente svolte le attività didattiche degli insegnamenti (94,4 % delle opinioni espresse, in calo rispetto al 96,65 % dell'anno precedente, ma comunque superiore rispetto al 92,74 % di Ateneo), così come del materiale didattico (93,05 % delle opinioni espresse, rispetto all'89,77 % di Ateneo) e del carico di studio (90,15%). Più che soddisfacente l'opinione rilevata circa le conoscenze preliminari possedute (85,06 % delle opinioni espresse). Nell'analisi delle rilevazioni OPIS, il CdS tiene adeguatamente conto dei suggerimenti emergenti dall'attuale modello di rilevazione. In particolare, si rileva come il 55,82 % degli studenti dichiara che non vi sono aspetti da migliorare (rispetto al 47,5 % di Ateneo), mentre il 17,53 % suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (rispetto al 20,67 % dell'anno precedente e al 24,22 % di Ateneo).

Nel complesso, le dimensioni considerate nel Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse, al netto di alcuni settori in lieve calo rispetto all'anno precedente, sono generalmente in linea con le percentuali di soddisfazione delle corrispondenti dimensioni di Ateneo e in alcuni casi ben superiori.

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, nonché il trend in aumento delle diverse dimensioni considerate dai questionari OPIS, il CdS MOPS offre adeguato credito e visibilità alle indicazioni fornite dalla CPDS e dagli altri organi di AQ e, nel complesso, le azioni



intraprese dal CdS incidono positivamente sulla soddisfazione globale degli studenti e intercettano efficacemente le aree di miglioramento di volta in volta evidenziate. Nello specifico, si evidenziano:

- a. Colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS e in cui si identificano potenziali lacune e si offre la possibilità di compensarle attraverso la fruizione del materiale didattico (video-lezioni e dispense) degli insegnamenti corrispondenti, presenti all'interno della laurea di primo livello SCAMS; tale opzione viene concessa anche agli studenti che non sostengono il colloquio di verifica della personale preparazione, su indicazione del tutor di CdS o del docente di riferimento. Nel corso dell'a.a. 2023-2024, si sono svolti 2 incontri, per un totale di 24 studenti intervistati; l'attività della Commissione è attualmente sospesa in attesa dell'integrazione di un secondo componente al suo interno, a seguito della rinuncia da parte del prof. Antonello Ciervo
- b. Potenziamento dei materiali didattici: il CdS suggerisce ai docenti di valutare l'opportunità di fornire, per specifici insegnamenti, unità didattiche opzionali, contenenti videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame; inoltre, ricorda ai docenti la necessità di inserire una lezione introduttiva nella quale viene presentato il corso e fornito un orientamento ai fini dello studio e della preparazione dell'esame e, infine, di condurre - con la stessa finalità - webinar periodici di riepilogo del programma e simulazione d'esame. Nell'a.a. 2023-2024, il 16% degli insegnamenti del CdS ha svolto dei webinar di riepilogo del programma d'esame o di simulazione esame, pubblicizzati nel calendario delle e-tivity e/o sulle pagine Moodle degli insegnamenti. Inoltre, alcune discipline hanno accolto l'invito della CGQ, rivolto ai docenti in occasione del Consiglio di CdS del 14 giugno 2023, ad integrare le lezioni esistenti con ulteriori materiali didattici relativi alle competenze di base per poter affrontare al meglio lo studio degli argomenti del corso.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le iniziative intraprese con successo.

1.4.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.



Analisi e valutazione:

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici a disposizione del CdS MOPS risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Queste rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti espresse attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul Corso di Studio (296 compilazioni rispetto alle 162 nell'anno precedente), servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dal CdS. Gli studenti frequentanti (75,34 % rispetto al 73,97 % dell'anno precedente e al 65,58 % di Ateneo) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti ($\geq 87,5\%$) in merito agli aspetti considerati, con particolare riferimento al servizio di supporto dell'Area Servizi (94,55 % delle opinioni espresse, in aumento rispetto al 89,58% dell'anno precedente), agli standard tecnologici della piattaforma e-learning (93,95 %, in aumento rispetto al 90,18% dell'anno precedente e superiore al 91,17 % di Ateneo) e all'accessibilità alle attività online (91,98 %, in calo rispetto al 95,52% dell'anno precedente). Pienamente soddisfacente il livello di soddisfazione circa l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (90,04 % delle opinioni espresse, superiore all'88,51 % della media di Ateneo).

A differenza degli anni precedenti, si registra un trend in netto miglioramento per gli studenti non frequentanti (24,66 % rispetto al 26,09 % dell'anno precedente), i quali hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti ($\geq 87,5\%$) rispetto agli insegnamenti nel complesso (91,48 %, nettamente superiore all'86,39 %) e al servizio di supporto dell'Area Servizi agli Studenti soddisfacente (96,08 % delle opinioni espresse, in aumento rispetto all' 89,36% delle opinioni espresse), sebbene diminuisca la soddisfazione circa l'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (81,25 % delle opinioni espresse, in calo rispetto all' 87,81 % dell'anno precedente, ma in linea con l'81,09% di Ateneo).

Coerentemente coi risultati complessivamente pienamente soddisfacenti rilevati tramite il Questionario OPIS sul Corso di Studio, i 137 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono adeguati gli standard tecnologici offerti dall'Ateneo (94,89%), le attività didattiche diverse dalle lezioni (91,97%), il carico di studio del corso rispetto alla sua durata (93,43%), e sono complessivamente soddisfatti del corso di studi (98,30%).

I 182 studenti che hanno compilato il questionario Laureati esprimono un giudizio pienamente soddisfacente in merito alla capacità dell'offerta didattica del CdS di incidere sulla capacità di apprendimento (94,89 % dei giudizi espressi, in calo rispetto al 98,81% dell'anno precedente), sulle conoscenze, competenze e capacità di apprendimento (100 % di giudizi positivi, in aumento rispetto al 96,33%), e sulla capacità di applicare sul campo le



nozioni teoriche apprese (100 % di giudizi positivi, in considerevole aumento rispetto al 88,67% dell'anno precedente). Nel complesso, il 93,43 % degli studenti dichiara di utilizzare l'insieme di queste competenze nella sua attività lavorativa. L'81,02%, infine, dichiara che si re-iscriverebbe allo stesso Corso di Studio dello stesso Ateneo.

Il CdS MOPS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabilisce azioni conseguenti laddove necessario.

Azioni in corso

I dati mostrano trend generalmente positivi e comunque in linea con le medie di Ateneo, a conferma dell'impegno costante del CdS MOPS nel monitoraggio e miglioramento continui delle dimensioni indagate attraverso numerose azioni, tra cui:

- a. Monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento di Didattica Erogativa ed Interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento. Nel 2024 l'Area di supporto alla didattica dei CdS ha effettuato, nel periodo aprile-maggio, un monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma degli insegnamenti del CdS, soffermandosi in particolare sulle discipline che avevano visto un cambiamento di docente e su quelle per le quali erano state individuate criticità nel precedente monitoraggio. A seguito del monitoraggio, è stata presentata una relazione di sintesi al Presidente di CdS.
- b. Inoltre, l'Area di Supporto alla didattica dei CdS provvede, come sempre, a contattare tutti i nuovi docenti affidatari di insegnamenti al fine di fissare i relativi incontri di progettazione. Viene, infine, periodicamente ribadito da parte del CdS l'invito a partecipare attivamente agli incontri di formazione in ragione dell'importanza di detta attività ai fini dell'AQ del CdS e del fatto che essa è prescritta anche dalle regole AVA/ANVUR sull'AQ dei CdS.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità alle azioni già in corso.

1.4.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella Scheda SUA-CdS e



opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate *in itinere* attraverso il coinvolgimento degli studenti in e-tivity progettate ad hoc (case-study, webinar, project work collaborativi, etc.), intese quali momenti di consolidamento dell'apprendimento. In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame (2031 compilazioni contro le 1365 dell'anno precedente) mostrano un giudizio pienamente soddisfacente ($\geq 87,5\%$), e globalmente in aumento rispetto all'anno precedente, da parte degli studenti frequentanti (82,91 % rispetto all'82,49 % dell'anno precedente al 76,81 % di Ateneo) circa l'adeguatezza del trattamento degli argomenti d'esame nel materiale (95,04 % delle opinioni espresse, in aumento rispetto al 91,89 % dell'anno precedente e superiore al 92,22 % di Ateneo), l'organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (94,08 % in aumento rispetto al 92,56 % dell'anno precedente e superiore al 91,99 % di Ateneo), la congruenza dei CFU con il carico di studio (91,09 %, in aumento rispetto all'88,03% dell'anno precedente e superiore all'89,61 % di Ateneo). Anche gli studenti non frequentanti (17,09 %) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti ($\geq 87,5\%$) circa la congruenza dei CFU con il carico di studio (87,83 %), l'adeguatezza del trattamento degli argomenti d'esame nei materiali (87,32 %) e l'organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (87,58 % delle opinioni espresse, in aumento rispetto all'85,09% dell'anno precedente). Complessivamente, la soddisfazione degli studenti MOPS circa la Prova d'esame è superiore alle corrispondenti medie di Ateneo. Coerentemente coi risultati soddisfacenti rilevati tramite il Questionario OPIS sulla Prova d'esame, i 137 studenti che hanno risposto al questionario Laureandi ritengono che la valutazione degli esami abbia rispecchiato la propria reale preparazione (95,62 %).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, il CdS ha nel tempo:

- a. Promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di



preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. La maggior parte delle pagine Moodle prevede infatti quiz e/o strumenti di autovalutazione e i docenti compilano le sezioni del syllabus relative a "Prove di verifica delle conoscenze" e "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" in modo dettagliato ed esauriente, secondo le linee guida per la compilazione del syllabus definite dal PQA.

- b. Prove intermedie: dal 2022 il CdS ha implementato la procedura di svolgimento di prove intermedie d'esame, su base volontaria dei singoli docenti, per gli esami di profitto con un peso in CFU superiore ai 9 - che nel CdS hanno comunque un peso residuale. Dal monitoraggio costante effettuato risulta comunque scarsa l'adesione degli studenti alla possibilità al momento offerta in due insegnamenti.
- c. Risultati esami di profitto: a partire dall'a.a. 2023-2024, il CdS effettua periodicamente l'analisi degli esiti delle verifiche di apprendimento degli studenti, in forma aggregata (numero delle prove sostenute ed esito riportato, distribuzione dei voti), cui è stato aggiunto il monitoraggio per ciascun insegnamento del CdS - al fine di individuare eventuali disomogeneità negli esiti delle valutazioni - i cui risultati vengono condivisi con il Presidente di CdS e con i singoli docenti per gli insegnamenti di loro pertinenza attraverso le medesime cartelle Google Drive con le quali vengono condivise anche le risultanze dei questionari OPIS, allo scopo di un miglioramento continuo dei metodi di valutazione e di tutto il percorso formativo.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso
- ii. a sollecitare, laddove necessaria, una maggiore cura in termini di macro-progettazione della didattica, intesa come definizione di un syllabus coerente dal punto di vista dei materiali di studio e degli approcci didattici. Adottando le linee guida del modello eLearning, i docenti del CdS possono bilanciare il carico di studi attraverso un'efficace alternanza di didattica erogativa e didattica interattiva, ivi incluse le e-tivity "prova", ovvero quelle e-tivity che permettono agli studenti di simulare/esonerare parti del programma, cimentandosi in applicazioni pratiche dei contenuti appresi, nell'ambito di un apprendimento situazionale proprio di un corso di laurea magistrale.

1.4.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico



Analisi e valutazione

Accurata appare l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio in itinere al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia. La Scheda di Monitoraggio Annuale appare completa in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, in relazione agli indici chiave Anvur, pur sempre nell'impossibilità di un confronto con la stessa Classe di Laurea in altro Ateneo telematico. Lo stesso limite viene rimarcato anche per i nuovi indicatori elaborati con specifico riferimento agli Atenei telematici, per i quali non esistono termini di paragone.

Nel complesso, si registra un trend globalmente positivo del CdS in merito agli indicatori che denotano l'attrattività del corso e il suo generale stato di salute.

Gli Avvii di carriera al primo anno sono in leggera flessione (204 vs 227) mentre gli Iscritti per la prima volta a una LM_T sono in continuo aumento: 55 rispetto ai 37 del 2022 e ai 16 del 2021. Cala leggermente il numero di Iscritti al CdS (607 vs 634). Calano anche gli Iscritti Regolari ai fini del CSTD passando dai 464 del 2022 ai 437 del 2023 (erano 362 nel 2021). I Laureati entro la durata normale del corso rimangono stabili (59 vs 61) mentre i Laureati sono aumentati (110 vs 104).

Il CdS è consapevole del neo rappresentato dagli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU che registra un trend in calo: dal 16,7% del 2020 al 14,9 % del 2021 al 13,4% del 2022, in netto ritardo rispetto alla media degli atenei non telematici (53% nel 2022). Anche il dato riferito alla Percentuale di laureati entro la durata normale del corso è in calo (dal 58,7% al 53,6%), in questo caso, però, riflettendo il trend degli atenei non telematici (65,1% nel 2023; 69,6% nel 2022). Il dato relativo al Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) rimane stabile nel (31,2, vs 33,1) e superiore alla media degli atenei non telematici (5,4 nel 2023; 6,3 nel 2022).

Al fine di monitorare e intervenire al meglio sulle carriere degli studenti, il CdS MOPS ha individuato un coefficiente che riuscisse a rendere conto della qualità dei percorsi individuali degli iscritti, per cui il rapporto CFU sostenuti/mesi dall'immatricolazione (escludendo i primi 2 durante i quali lo studente non può sostenere esami) consente di "misurare" l'andamento delle carriere tenendo anche conto delle differenze dei singoli percorsi e del fatto che gli studenti si immatricolano al Corso di Studio in ogni momento dell'anno. Il coefficiente è calcolato sul



totale degli studenti attivi iscritti a partire dal 2010 e degli studenti che hanno conseguito il titolo. Al 5 novembre 2024, il valore del coefficiente risulta essere 3,54 (calcolato su un numero di studenti pari a 1345), stabile rispetto al 3,66 del 2023.

Il CdS opera un'attività di revisione dei percorsi in fase di rielaborazione e approvazione dell'offerta formativa, di razionalizzazione nella distribuzione temporale degli esami e dell'attività di supporto in concomitanza della redazione dei testi per la compilazione della seconda parte della SUA-CdS.

Azioni in corso

In risposta alle aree di miglioramento rappresentate dallo stesso CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni correttive di più ampio respiro, il CdS MOPS ha nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. accoglienza ai nuovi iscritti attraverso incontri online dedicati che, a partire dall'a.a. 2021-2022, si svolgono ogni 15 giorni con l'obiettivo di familiarizzare gli studenti di nuova immatricolazione con l'ambiente di apprendimento e di offrire un primo supporto nel percorso di studio
- b. supporto in itinere nel primo anno attraverso incontri a cadenza trimestrale: a 6 mesi dall'immatricolazione per un iniziale bilancio; a 10 mesi dall'immatricolazione per intercettare chi non è ancora riuscito a sostenere esami. In entrambi i casi si offrono indicazioni sulla pianificazione degli esami, l'organizzazione del tempo e il metodo di studio. Nell'a.a. 2023-2024 si sono regolarmente svolti 6 incontri.
- c. attività di ricevimento degli studenti, sia in modalità telematica che telefonica:
 - i. ricevimento settimanale ogni mercoledì pomeriggio in modalità telematica (ricevimento aperto e senza prenotazione);
 - ii. ricevimento one-to-one in modalità telematica (su appuntamento) per supportare gli studenti nella pianificazione del piano di studi personale - appuntamenti telefonici per problematiche di più facile risoluzione.
- d. supporto agli studenti cd. "t_0_2" mediante contatto individuale via e-mail con l'invito a pianificare un incontro telematico personalizzato - che sostituisce la convocazione precedentemente rivolta a tutti gli studenti rientranti nella categoria.
- e. supporto ai docenti per il corretto utilizzo degli strumenti didattici messi a disposizione
- f. supporto agli studenti tramite Webinar di ricevimento a cadenza mensile durante il quale il tutor disciplinare fornisce agli



studenti informazioni sugli insegnamenti di sua spettanza, soffermandosi sugli strumenti di apprendimento messi a disposizione da ciascun docente e sollecitando la creazione di gruppi di studio

- g. ROOM del CdS attiva e costantemente aggiornata
- h. consultazioni con le parti interessate del CdS svoltesi nel mese di marzo 2023, dando luogo ad ampliamento e aggiornamento coerente dell'offerta formativa del CdS. Nuove consultazioni si sono tenute il 30 novembre 2023, a seguito delle quali è stato istituito il nuovo curriculum D di MOPS, "Gestione del rischio e compliance normativa", attivato nell'a.a. 2024-2025.
- i. revisione periodica dei percorsi in CGQ e Consiglio di CdS
- j. coordinamento didattico (razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività, etc.) con il supporto del manager didattico.

Proposte:

Si invita il CdS a rilevare e riferire gli impatti e sviluppi di tutte le azioni descritte, in modo da monitorarne nel tempo efficacia e sostenibilità, nonché possibili azioni correttive.

1.4.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte

Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni, valutando di volta in volta se necessarie azioni di ottimizzazione in termini di qualità e quantità delle informazioni inserite a vantaggio dell'attrattività del CdS.

1.4.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS MOPS efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti e il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte



Si invita il CdS a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti.

1.4.7 Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti

Gli studenti iscritti al CdS MOPS che hanno risposto al questionario costituiscono l'11,2% dei rispondenti totali, nonché la percentuale più bassa tra i CdS.

Parere sull'offerta formativa, didattica e organizzativa del CdS di afferenza.

Riguardo agli aspetti didattico-organizzativi degli insegnamenti fruiti, gli studenti hanno espresso valutazioni mediamente elevate tra cui spiccano quelle relative al tutor CdS (4,3) e all'offerta formativa del CdS (3,9). Nel complesso, le medie del CdS MOPS risultano tutte più alte delle medie del DSGE. Le principali aree di miglioramento che emergono dalle osservazioni degli studenti sono la richiesta di un maggiore aggiornamento delle videolezioni e del materiale didattico e un maggiore supporto dei tutor. Gli studenti segnalano inoltre la difficoltà di trovare docenti liberi per l'assegnazione delle tesi di laurea (o almeno la difficoltà di trovare libero lo specifico docente che lo studente vorrebbe scegliere). Tra i suggerimenti degli studenti a questo proposito, rientra quello di indicare nelle pagine Moodle dei singoli insegnamenti se lo specifico docente è o meno libero per l'assegnazione di tesi.

Livello di soddisfazione.

Nel complesso, gli studenti del CdS MOPS esprimono il livello di soddisfazione superiore alla media di Ateneo di 3,9.

1.5 Corso di Laurea in Scienze dell'Amministrazione e della Sicurezza - SCAMS L-16

1.5.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS SCAMS avviene in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. Anche quest'anno oltre ai Questionari OPIS, con l'obiettivo generale di creare uno strumento di rilevazione indipendente gestito dalla Commissione, la CPDS ha somministrato agli studenti dell'Ateneo un Questionario integrativo per l'approfondimento dei pareri degli stessi. Nello specifico, l'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario OPIS su



Insegnamento, docenza e interesse (3135 contro le 3234 compilazioni della rilevazione precedente) nell'anno oggetto di questa Relazione è corretta. A fronte del 73,24% degli studenti che si dichiara frequentante, il 26,76% dei casi rimanenti afferma di essere impossibilitato a seguire le lezioni. Le motivazioni connesse all'impossibilità di seguire le lezioni afferiscono innanzitutto alla concomitanza di impegni lavorativi (82,48% dei non frequentanti) - dato pienamente in linea, seppure con un leggero scostamento in diminuzione rispetto all'anno precedente, con la media di Ateneo (che è pari all'83,62%), in ragione della tipologia specifica di studenti che sceglie una formazione universitaria a distanza. Dall'analisi dei Questionari OPIS si evince che il livello di soddisfazione complessivo degli studenti permane elevato: tale livello di soddisfazione è riscontrabile nel 94% circa degli iscritti. Si tratta di una percentuale sostanzialmente identica a quella dell'anno precedente, in linea con quella registrata nelle annualità pregresse e leggermente superiore a quella media di Ateneo (pari al 92,73%). Nell'analisi delle rilevazioni OPIS si evidenzia come il CdS abbia tenuto adeguatamente conto dei suggerimenti emersi nella precedente annualità. Le informazioni che sono state estratte dagli OPIS, infatti, attestano valutazioni complessivamente favorevoli degli iscritti, con particolare riferimento alla didattica, agli insegnamenti, ai servizi di e-learning e ai servizi di supporto alla didattica. Le informazioni raccolte confermano un grado di soddisfazione elevato per il livello qualitativo della didattica e per i servizi correlati offerti dall'Ateneo. A fronte della valutazione di 3135 questionari, tra i suggerimenti che emergono dall'OPIS SCAMS "Insegnamento, docenza e interesse", si registra un 51,74% di studenti che rileva come non ci siano aspetti di miglioramento del CdS, un dato questo che denota un apprezzamento pienamente positivo della didattica da parte degli iscritti, significativamente superiore a quello della media di Ateneo (che si assesta invece al 47,50%). Il restante 48% circa degli studenti, invece, ritiene - in ordine decrescente di rilievo - che siano possibili ulteriori margini di miglioramento per quanto concerne: a) la qualità del materiale didattico fornita dai docenti (24,22%); b) l'aumento dell'attività di supporto alla didattica (14,02%); c) l'eliminazione dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (8,34%); d) l'implementazione del coordinamento con altri insegnamenti (5,91%). Questa tendenza positiva risulta poi confermata dalle opinioni del 93% circa dei laureandi (espresse nei 119 questionari raccolti) che hanno risposto che si iscriverebbero di nuovo a un corso di laurea dell'Ateneo. Nell'analisi delle rilevazioni OPIS, il CdS tiene adeguatamente conto dei suggerimenti emergenti dall'attuale modello di rilevazione e segnala le richieste che hanno accumulato più scelte in percentuale tra gli studenti con in testa quella relativa al miglioramento della qualità del materiale didattico erogato (pari al 24,39%) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (17,07%).



Azioni in corso

L'analisi documentale mostra come il CdS SCAMS dia adeguato credito e visibilità alle indicazioni fornite dalla CPDS e dagli altri organi di AQ, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. La ROOM del CdS è attiva e costantemente aggiornata, mentre gli incontri di accoglienza con i nuovi iscritti, finalizzati alla familiarizzazione con l'ambiente di apprendimento e alla pianificazione del percorso di studio, si svolgono regolarmente con cadenza quindicinale.
- b. Sono calendarizzati ogni anno almeno due incontri di Pianificazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari dei CdS, mentre mensilmente si tengono anche gli incontri di formazione e coordinamento tra i Tutor di riferimento dei CdS.
- c. Gli insegnamenti del CdS con un maggiore carico didattico, in termini di CFU e comunque quelli con carico didattico superiore agli 8 CFU, hanno attivato prove intermedie.
- d. È stato attivato un monitoraggio dello stato della didattica in piattaforma, a seguito del quale i docenti con maggiori criticità sono stati invitati ad attivarsi per risolverle, secondo un cronoprogramma concordato con l'Area di supporto alla didattica, con specifico riferimento alla qualità del materiale didattico messo a disposizione agli studenti (videolezioni, slide, e altri materiali) e a sostituire tali materiali ove si rendesse necessario.

Proposte:

- i. Si invita il CdS a dare continuità a tutte le azioni già in corso, con particolare riferimento al monitoraggio della didattica, ma soprattutto alla qualità del materiale didattico offerto agli studenti e all'aggiornamento da parte dei docenti delle video-lezioni caricate in piattaforma.
- ii. Con riferimento alle Rooms, si propone una implementazione del suo impiego, tenuto conto del fatto che gli studenti vi si collegano con frequenza.

1.5.2. Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Analisi e valutazione:

Dall'analisi documentale della Scheda SUA del CdS si rileva che il complesso delle risorse e degli strumenti tecnologici risulta adeguato al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, o comunque risulta coerente con gli obiettivi formativi. Anche dall'analisi dei questionari OPIS sul CdS emerge



che i materiali e le attività didattiche sono considerati adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento programmati. In particolare, per quanto concerne l'adeguatezza del carico di studi, viene valutato pienamente soddisfacente da circa l'88% degli studenti. Per quanto riguarda la soddisfazione dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti, essa risulta pienamente soddisfacente: la sua valutazione è positiva rispettivamente per l'88,50% circa degli studenti frequentanti e per l'88% circa degli studenti non frequentanti (percentuali queste in linea con quelle di ateneo per quanto riguarda i frequentanti, mentre di gran lunga superiori per gli studenti non frequentanti, laddove la media di ateneo si attesta all'82% circa). Analoghi dati si registrano per quanto concerne il grado di soddisfazione degli studenti con riferimento al supporto svolto dall'Area Servizi, valutato pienamente soddisfacente dal 93% circa degli studenti frequentanti e dall'88% circa degli studenti non frequentanti, con un giudizio sostanzialmente in linea rispetto all'annualità precedente e con la media di ateneo. La didattica impartita dai docenti risulta pienamente soddisfacente: il 94% circa degli studenti frequentanti ritiene, infatti, che il docente motivi e stimoli l'interesse verso ciascuna disciplina di studio, valore questo sostanzialmente in linea con la rilevazione dell'anno passato. Lo stesso consolidamento del dato rispetto alla precedente annualità sono da registrare per quanto concerne la chiarezza nell'esposizione degli argomenti di studio (circa il 97% degli studenti frequentanti esprime al riguardo un giudizio positivo o pienamente positivo). Anche la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni viene valutata pienamente soddisfacente dal 96% circa degli studenti frequentanti (la percentuale è sostanzialmente identica tra frequentanti e non frequentanti, laddove tra questi ultimi si attesta al 95% circa, comunque in linea con le precedenti annualità). Lo stesso dato positivo si riscontra con riferimento alla reperibilità dei tutor, attestandosi intorno al 96% circa degli studenti frequentanti (mentre la percentuale tende a flettere rispetto ai non frequentanti, attestandosi comunque intorno al 94,50%).

L'analisi documentale conferma anche per l'a.a. 23-24 che i docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, e che il carico didattico dei docenti è adeguato, tenuto conto della qualifica [Professori Ordinari (PO), Professori Associati (PA), Ricercatori, Docenti a contratto] e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi.

Azioni in corso

Il CdS SCAMS è già ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento delle dimensioni della didattica, con specifico riferimento:

- a. al potenziamento della stessa (materiali, strumenti e supporti); alla standardizzazione delle pagine Moodle quali



ambientanti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; alla diversificazione e al consolidamento delle best practices delle e-tivity; alla riprogettazione (micro e macro) degli insegnamenti da parte dei rispettivi titolari o affidatari e delle relative attività didattiche (erogative e interattive).

- b. Il docente coordinatore per l'orientamento dei laureandi nella scelta di una materia e di un relatore per la stesura della tesi, al quale gli studenti possono rivolgersi e dal quale possono ricevere assistenza, è ormai una figura di riferimento - insieme alla Tutor del CdS - per quanti si trovano al termine del loro percorso didattico.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. Dare continuità a tutte le azioni già in corso.

1.5.3. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Analisi e valutazione

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella "Scheda SUA-CdS" e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e Scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). L'analisi dei dati e delle informazioni acquisite rivela che le modalità di insegnamento utilizzate nel CdS all'interno delle varie aree tematiche risultano coerenti e appropriate. Gli OPIS SCAMS sulla prova d'esame (pari a 3400 questionari valutati) attestano che il livello di soddisfazione degli studenti, per quanto concerne l'organizzazione e le modalità di svolgimento dell'esame, indipendentemente dall'esito, è pienamente soddisfacente: 92,50% circa degli studenti frequentanti e 88% circa degli studenti non frequentanti. Si registra, pertanto, rispetto alla precedente annualità, una sostanziale stabilità del dato, con riferimento alla percentuale dei giudizi pienamente positivi degli studenti, sia frequentanti che non frequentanti, mentre la percentuale di giudizi pienamente positivi degli studenti non frequentanti è superiore a quella di ateneo (che si attesta invece intorno all'86%). Gli argomenti d'esame sono valutati come adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati ed il giudizio espresso dagli studenti è pienamente soddisfacente: 93% circa degli studenti frequentanti e 90% circa degli studenti non frequentanti. Anche in questo caso si registra, rispetto alla precedente e alle pregresse annualità, un dato sostanzialmente costante, con un leggero



miglioramento percentuale delle valutazioni positive degli studenti non frequentanti, comunque superiore alla media di ateneo (pari all'86% circa). Quanto ai CFU attribuiti ai singoli insegnamenti, sono valutati come congrui rispetto al carico di studio e/o rispetto all'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame, con un giudizio anche in questo caso pienamente soddisfacente: 89% circa degli studenti frequentanti e 88% degli studenti non frequentanti, con un incremento significativo per quanto concerne il giudizio positivo di entrambe le categorie di studenti rispetto all'annualità precedente (nel 2023 valutavano positivamente la congruità dei CFU l'85,5% degli studenti frequentanti e l'83% circa dei non frequentanti), oltre che rispetto al dato di ateneo degli studenti non frequentanti (che si attesta intorno all'86%). Questi dati dimostrano un apprezzamento pienamente soddisfacente degli strumenti e dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento attesi che si è significativamente incrementato nell'arco di un solo anno. Nel complesso, pertanto, si registra una sostanziale stabilità delle percentuali di valutazioni positive rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente.

Il CdS SCAMS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabilisce azioni conseguenti laddove necessario.

Azioni in corso

- a. La maggior parte delle pagine Moodle prevede quiz e/o strumenti di autovalutazione e i docenti compilano la sezione del syllabus relativa a "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" in modo dettagliato, secondo le linee guida per la compilazione del syllabus definite dal PQA, con l'ausilio dell'Area di supporto alla didattica del CdS.

Proposte

Si invita il CdS a:

- i. dare continuità a tutte le azioni già in corso.
- ii. Svolgere un monitoraggio per individuare se vi siano esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà.
- iii. Con riferimento alle e-tivity, si propone:
 - di implementare le comunicazioni da parte dei tutor disciplinari, al fine di evitare comunicazioni tardive, per quanto concerne spostamenti di orari e/o delle giornate fissate per i meet dei seminari, ovvero l'annullamento degli stessi;
 - al fine di evitare l'indicazione di link di collegamento errati da parte dei tutor, si propone che i link vengano inseriti direttamente nel patto formativo dell'e-tivity o comunque nella pagina del corso;
 - con riferimento alla "premialità" delle e-tivity, si propone che essa venga sempre indicata all'interno del



patto formativo e che, in sede d'esame, il punteggio e/o la valutazione dell'e-tivity venga espresso dal docente separatamente rispetto al voto d'esame, al fine di attuare una più efficiente politica di trasparenza. Al riguardo, si propone di fornire allo studente la valutazione anticipata della e-tivity rispetto alla data d'esame.

1.5.4. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione

La Scheda di Monitoraggio Annuale appare completa in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento: vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, in relazione agli indici chiave Anvur. Per quanto concerne la popolazione studentesca al 31.10.2024, si evidenzia un numero di immatricolati pari a 395 (nel precedente a.a. era pari a 481): il numero degli immatricolati, quindi, registra una lieve flessione rispetto alla precedente annualità. Tuttavia, sul totale degli studenti (immatricolati+iscritti), la popolazione del CdS si attesta a 1.137 unità, in sensibile aumento rispetto alle 838 unità dell'a.a. precedente. Il totale degli studenti laureati, pari a 105, risulta costante rispetto alla precedente annualità (pari a 102), registrandosi al riguardo un assestamento del trend in aumento rispetto ai precedenti a.a.; lo stesso dato si registra con riferimento al numero delle rinunce, pari a 139 (erano 132 nel precedente a.a. e comunque in diminuzione rispetto all'a.a. 2021/2022, quando si sono registrate 141 rinunce). Per quanto concerne, invece, il numero degli esami sostenuti in totale, il dato si attesta a 3.238, di cui 2747 superati positivamente (pari quindi all'85% circa); al riguardo si registra un aumento significativo del numero di esami svolti, a fronte di una percentuale degli esami superati con esito positivo in sostanziale allineamento sia con le annualità precedenti (erano stati 2.639 esami gli esami totali del precedente a.a., di cui l'85,7% con esito positivo), sia con il dato degli esami superati a livello di Dipartimento. La media esami sostenuti per studente è di 3.6: anche in questo caso la tendenza appare ormai consolidata se comparata con le annualità pregresse; lo stesso dicasi per quanto riguarda la media voto, pari a 26.2, sostanzialmente identica a quella registrata negli a.a. precedenti. Infine, la media CFU conseguiti per studente risulta pari a 25.4: in questo caso, il dato si conferma stabile rispetto al precedente a.a., soprattutto se si considera che il dato aggregato a disposizione non tiene conto delle idoneità conseguite dagli studenti, laddove prevista dall'ordinamento del CdS. Infine, la media CFU conseguiti per esame risulta costante, pari a 8.4,



sostanzialmente stabile se comparata con le annualità precedenti, quando si era attestata ad 8.3. e 8.4. Il CdS SCAMS provvede al monitoraggio e alla revisione degli obiettivi e dei percorsi formativi, al fine di garantire che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, principalmente mediante la consultazione delle Parti interessate. Nell'ambito del CdS sono previsti specifici momenti collegiali dedicati alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico degli insegnamenti, nonché alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, in occasione dell'approvazione dell'offerta formativa, dei calendari degli esami, dei calendari delle e-tivity e della valutazione delle attività dei tutor disciplinari e del tutor di CdS.

Il CdS analizza i problemi e le loro cause, nonché l'efficacia delle soluzioni e degli interventi proposti, in diverse occasioni nel corso dell'anno:

- in ogni seduta del Consiglio del CdS, vengono analizzati i dati aggregati relativi al superamento degli esami di profitto (percentuale di superamento esami e distribuzione della media dei voti) per migliorare la gestione delle carriere degli studenti;
- a seguito di ogni sessione di laurea, il Consiglio di CdS analizza l'andamento degli esiti della prova finale di laurea;
- in occasione dell'aggiornamento della SUA-CdS, la CGQ e poi il Consiglio di CdS analizzano gli esiti dei questionari laureati e laureandi e le opinioni degli studenti (OPIS) in forma aggregata;
- in occasione della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), vengono analizzati gli indicatori sulle performance degli studenti forniti da ANVUR. Contestualmente, il CdS mette in atto un processo di controllo di tipo "feedback" con quanto emerso in occasione del monitoraggio annuale precedente;
- un'analisi puntuale dei percorsi di studio e delle carriere degli studenti iscritti al CdS è inoltre effettuata dalla Tutor di CdS, al fine di realizzare i diversi progetti di supporto per diverse categorie di studenti, i cui risultati sono presentati e discussi periodicamente in CGQ e in Consiglio di CdS;
- annualmente, sempre a valle dell'attività istruttoria da parte della CGQ, si procede al monitoraggio dello stato dell'arte delle azioni correttive definite sia nella SMA sia nel RRC, al fine di valutarne l'efficacia e introdurre interventi migliorativi o correttivi, ove necessario.



In ottica di azioni migliorative sistemiche, il CdS SCAMS ha nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi-chiave che sono ormai da considerarsi a regime, mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti, in particolare:

- a. il Progetto t_0_2 volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami;
- b. il Progetto immatricolati puri che persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in un corso di laurea e attivare un processo di accompagnamento personalizzato lungo tutto il percorso di studi.

A questi due progetti si devono poi aggiungere il rafforzamento degli strumenti a sostegno del percorso di studi consistente in seminari di accoglienza e familiarizzazione alla piattaforma Moodle, gli incontri one-to-one di pianificazione delle carriere.

Proposte

Si invita il CdS a dare continuità a tutte le azioni già in corso. Specificamente, per quanto concerne le informazioni presenti all'interno delle bacheche dei singoli insegnamenti, si propone che queste siano le più analitiche possibili, onde evitare che lo studente debba necessariamente contattare il tutor disciplinare e/o il docente per avere chiarimenti.

1.5.5. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e valutazione

Le informazioni circa la scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>. Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare la Scheda.

Proposte

Il CdS è invitato a proseguire con la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

1.5.6. Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si ritiene il CdS SCAMS efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti, come dimostrano le



implementazioni dei trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti se comparate rispetto alla precedente relazione, oltre che il complesso dell'analisi documentale presa in considerazione.

Proposte

Si invita il CdS:

- i. a dar seguito alle iniziative già efficacemente ideate e avviate per potenziare la didattica e richiamate in tutti i punti precedenti, in particolare implementare ulteriormente l'attività di aggiornamento delle video-lezioni e ridurre quelle eccessivamente lunghe attualmente presenti in piattaforma o ripetitive (quelle, cioè, che trattano argomenti già presenti in altre video-lezioni di altri docenti nell'ambito di materie affini).

1.5.7. Questionario CPDS per l'approfondimento del parere degli studenti

Gli studenti iscritti al CdS SCAMS che hanno risposto al questionario costituiscono il 44,8% dei rispondenti totali, il dato statistico più elevato se comparato con gli studenti di altri CdS. Per quanto concerne l'offerta formativa, didattica e organizzativa del CdS, gli studenti hanno espresso valutazioni molto positive per quanto concerne la piattaforma e-learning (3,8), il tutor di CdS (3,50) e l'offerta formativa (3,50). Con riferimento invece ai punti di forza e ai suggerimenti di miglioramento individuati nel CdS espressi dagli studenti, appare evidente la necessità di tenere in considerazione da parte dei docenti l'aggiornamento dei materiali didattici. Come nel caso della media di Ateneo, anche il principale punto di forza del CdS è individuato nella qualità della docenza, mentre il suggerimento di miglioramento più frequente è quello relativo all'aggiornamento delle video-lezioni e del materiale didattico. Infine, per quanto concerne il livello di soddisfazione generale del corso, gli studenti del CdS esprimono un livello di soddisfazione leggermente inferiore rispetto alla media di Ateneo.



SEZIONE 4: VERIFICA DEL RECEPIMENTO DELLE PROPOSTE FORNITE DALLA CPDS NELLA RELAZIONE DELL'ANNO 2023

Tabella riassuntiva

Per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte dei CdS ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2023, in questa relazione vengono segnalate le sole azioni non ancora effettuate e le eventuali criticità. Si omette, quindi, di riportare: a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nei verbali delle Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ) pubblicati nel mese di giugno 2024, b) le risposte dei CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

CLEA

Rilievo CPDS	Risposta CdS
Con riferimento alla gestione e all'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, si invita il CdS: a: i. incrementare le attività di monitoraggio della qualità del materiale didattico; ii. promuovere iniziative mirate a migliorare la reperibilità dei docenti e dei tutor.	il CdS CLEA è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni: monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docente e tutor, finalizzato, tra l'altro, al corretto bilanciamento della didattica erogativa e di quella interattiva nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento. La CGQ del CdS CLEA sollecita docenti e tutor a rispondere, se possibile, entro le 48 ore. Si evidenzia che l'aumento del numero di iscritti ha portato a un crescente volume di richieste, rendendo spesso difficile rispettare questa tempistica. Nonostante i reclutamenti di nuovo personale strutturato nell'ultimo anno accademico, la gestione delle numerose richieste può ancora risultare impegnativa.



<p>si sollecitano i CdS a garantire che gli insegnamenti videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame oltre che - come previsto dal modello e-Learning - una lezione introduttiva e, infine, di condurre - con la stessa finalità - webinar periodici di riepilogo del programma e simulazione d'esame. Al fine di potenziare il materiale didattico (non esclusivamente inteso come corpus delle videolezioni), si suggerisce di verificare in modo puntuale gli insegnamenti che - in base alle opinioni degli studenti - presentano maggiori criticità in quest'area e di coinvolgere i docenti interessati in azioni mirate.</p>	<p>La CGQ del CdS CLEA prende atto della richiesta pervenuta e promuoverà lo sviluppo di una videolezione "zero" che illustri tutte le peculiarità del corso così da facilitare il recupero delle informazioni essenziali anche per gli studenti lavoratori. Tuttavia, si ricorda come all'interno del Syllabus siano già raccolte tutte le informazioni necessarie per lo studio in autonomia. La CGQ del CdS CLEA inoltre promuoverà lo svolgimento di webinar propedeutici di riepilogo prima dell'esame. La CGQ del CdS CLEA promuoverà la maggiore partecipazione del corpo docenti alle giornate di formazione tenute dalla Referente UnitelmaSapienza per la formazione e l'aggiornamento dei docenti e tutor per lo svolgimento della didattica in e-Learning.</p>
<p>Sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati attesi, si invita il CdS a: sollecitare una maggiore cura in termini di macro-progettazione della didattica; sollecitare i docenti a fare leva sulla valutazione formativa come strategia didattica di supporto allo studente a distanza, incrementando processi</p>	<p>Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, i CdS hanno nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Inoltre, i docenti sono stati sollecitati nella redazione di Syllabus contenenti una dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo</p>



<p>propri del modello di e-learning; promuovere e rafforzare il coordinamento tra docenti, tutor e studenti.</p>	<p>conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente; nel rispetto dell'approccio didattico e della specificità disciplinare, i CdS sollecitano i docenti all'introduzione delle prove intermedie, prenotabili e verbalizzabili nell'apposita sezione di "Esse3" dedicata alla gestione degli esami di profitto; i CdS effettuano un'analisi organica delle prove di accertamento, valutando sia la percentuale promossi/presenti all'esame, sia la distribuzione percentuale dei voti attribuiti.</p>
<p>Sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico, si invita il CdS a: potenziare le iniziative mirate al confronto allargato tra CdS per iniziative sistemiche a supporto di una maggiore ingegnerizzazione dei processi di profilazione e di contatto e intervento sugli studenti in difficoltà a vario livello.</p>	<p>In risposta alle criticità rappresentate dai CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, i CdS hanno nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave trasversali al singolo CdS e che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none">a. Progetto t_0_2: progetto volto a fornire specifico supporto agli studenti che negli ultimi 18 mesi hanno sostenuto non più di 2 esami, in quanto ciò può essere un segnale non trascurabile di possibile abbandono degli studi;b. Progetto immatricolati puri: il progetto persegue l'obiettivo di migliorare le performance didattiche degli studenti immatricolati per la prima volta in una laurea magistrale ed attivare un processo di accompagnamento personalizzato volto all'individuazione di eventuali criticità e l'attuazione di interventi di supporto specifici finalizzati al superamento delle stesse;c. Rafforzamento dell'orientamento degli studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS;d. Monitoraggio delle carriere degli studenti da parte del Manager didattico,



	<p>in collaborazione con i Tutors e, ove necessario, dei docenti;</p> <p>e. Coordinamento didattico (razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività, etc.) con il supporto del manager didattico;</p> <p>f. Aggiornamento dell'offerta didattica in coordinamento con gli stakeholders e revisione periodica dei percorsi in CGQ e Consiglio di CdS;</p> <p>g. Iniziative specifiche di CdS: progetti pilota del CdS per l'incremento degli iscritti e degli studenti laureati, progetto "keep going" del CdS per gli studenti che a pochi CFU dalla laurea risultano non sostenere esami da diversi mesi.</p>
--	---

CLEMI

Rilievo CPDS	Risposta CdS
Rispetto ai materiali e ausili didattici, si invita il CdS a dare continuità alle azioni già in corso.	Il CdS CLEMI accoglie l'invito e sollecita i docenti con video-lezioni di durata superiore ai 40 minuti di provvedere alla loro segmentazione attraverso le funzioni di editing previste dal software Kaltura.
Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, si invita il CdS a dare continuità alle azioni in corso e svolgere un'attività di monitoraggio per individuare se vi siano esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà	Nonostante i positivi risultati emersi dalle rilevazioni OPIS, il CdS auspica, ad ogni modo, una costante riflessione sul possibile miglioramento dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti. In particolare, il CdS raccomanda al corpo docente un'attenzione specifica alla macro-progettazione dei corsi avendo cura di calibrare in modo efficace il bilanciamento tra didattica erogativa e didattica interattiva, oltre a una costante verifica della coerenza tra il Syllabus di ciascun insegnamento e i suoi contenuti didattici e un potenziamento degli strumenti di autovalutazione presenti nei corsi.



<p>Rispetto all' analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico, si invita il CdS ad analizzare i profili degli studenti che abbandonano la carriera al fine di identificare e, quindi, intervenire direttamente sulle criticità che vengono riscontrate.</p>	<p>Il CdS CLEMI accoglie la proposta e invita gli organi di Ateneo preposti a incrementare l'attività di monitoraggio di situazioni che presentano criticità. Inoltre, si sottolinea che oltre alle diverse azioni poste implementate (webinar mensili di supporto, webinar immatricolati puri e progetto t0-2), continua anche per l'anno corrente il progetto "Keep Going" coordinato dal Tutor di CdS, allo scopo di incentivare gli studenti che hanno sospeso momentaneamente i loro studi in prossimità della laurea. Infine, il Cds accoglie la proposta della CPDS a incentivare il continuo confronto tra i vari CdS dell'Ateneo sulla possibilità di implementare azioni sistemiche per una più efficace intercettazione e analisi delle difficoltà riscontrate da specifiche categorie di studenti.</p>
---	--

LMG

Rilievo CPDS	Risposta CdS
<p>Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti, si invita il CdS a dare continuità alle azioni in corso e sollecitare, laddove necessaria, una maggiore cura in termini di macro-progettazione della didattica.</p>	<p>Il CdS accoglie l'invito e comunica di essere impegnato attivamente in tale direzione tramite la sensibilizzazione ad una partecipazione attiva, articolata nella comunicazione di testimonianze strutturate da parte dei docenti che durante gli incontri di formazione condividono le loro buone pratiche rispetto alle e-tivity "prova", incoraggiandone la diffusione.</p>
<p>Rispetto all'efficacia e alla completezza del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, si invita il Cds a dare continuità alle azioni in corso</p>	<p>Il CdS LMG accoglie l'invito e al contempo evidenzia come nel CdS siano attivi ulteriori progetti di supporto e assistenza agli studenti: a. Recupero studenti iscritti non attivi; b. Incremento del numero dei laureati; c. Incremento della percentuale di studenti</p>



	<p>iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.</p>
<p>Rispetto alle azioni finalizzate a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti, si invita il CdS a dare continuità alle azioni in corso</p>	<p>Il CdS accoglie l'invito e al contempo evidenzia che, in aggiunta agli altri progetti di supporto agli studenti menzionati in risposta al rilievo CPDS#1, punto d, il Progetto t_0_2, a partire dall'a.a. 2022/2023, è stato ulteriormente perfezionato al fine di fornire maggiore e più specifico supporto agli studenti che risultino essere non attivi o poco attivi, in base alle definizioni previste dagli indicatori iC30_T "Percentuale di iscritti inattivi", iC30bis_T "Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi".</p>
<p>Si invitano i CdS a continuare e potenziare il monitoraggio sistematico delle video-lezioni al fine di identificare, insegnamento per insegnamento, le risorse che richiedono di essere aggiornate e di definire un cronoprogramma sostenibile con i docenti interessati.</p>	<p>Il CdS LMG accoglie l'invito e comunica che nel monitoraggio periodico degli insegnamenti dell'a.a. 2023-2024 una cura particolare è stata dedicata al controllo puntuale di questo aspetto e che le criticità sono state prontamente segnalate ai docenti interessati al fine di una risoluzione pianificata secondo un calendario sostenibile, ma comunque entro il medio periodo.</p>
<p>Per quanto riguarda il miglioramento del materiale didattico, si rinnova la proposta di una maggiore partecipazione da parte dei docenti agli incontri di pianificazione, rendicontazione, valutazione, formazione e coordinamento tra Docenti e Tutor disciplinari dei CdS.</p>	<p>Il CdS condivide il rilievo e informa che attraverso il suo Presidente è costantemente promossa e sollecitata la partecipazione ai suddetti incontri, nonché la programmazione di incontri individuali ad hoc in cui Manager didattico e Tutor di CdS supportano i docenti nella riprogettazione, segnalando aree di potenziamento e condividendo linee-guida e best-practices messe a punto dalla Referente per la didattica in eLearning insieme ai Tutor disciplinari e di CdS.</p>



<p>i. Nella sezione "Modalità di valutazione finale dell'apprendimento" del Syllabus, venga data una più ampia e dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dallo studente.</p> <p>ii. Al fine di stabilire azioni correttive in caso di criticità si propone di effettuare un'analisi puntuale sui singoli esami di profitto in cui gli studenti incontrano maggiori difficoltà.</p>	<p>Il CdS accoglie l'invito e, in tal senso, si impegna a: 1) promuovere l'approfondimento delle risorse di Ateneo dedicate alla compilazione del Syllabus; 2) soffermarsi su questi aspetti durante gli incontri individuali di riprogettazione; 3) effettuare un monitoraggio specifico di tale sezione in occasione della ricezione dei Syllabus per il nuovo a.a.</p> <p>Il CdS effettua un'analisi degli esami di profitto "critici" in forma aggregata e la condivide in sede di Consiglio di CdS. Inoltre, come auspicato da questa CGQ nei riscontri alla precedente relazione annuale della CPDS, l'andamento specifico di ciascun insegnamento durante l'a.a. precedente viene comunicato ai rispettivi docenti affinché introducano azioni di supporto agli studenti, sia potenziando la proposta didattica, sia incrementando gli incontri di preparazione agli esami di profitto.</p>
---	--

SCAMS

Rilievo CPDS	Risposta CdS
<p>Si invita il CdS a sollecitare i docenti ed i tutor disciplinari a garantire una risposta tempestiva alle richieste degli studenti entro le 48 ore lavorative</p>	<p>La CGQ accoglie la proposta e invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti a garantire una risposta tempestiva agli studenti, soprattutto per quanto concerne le richieste di tesi di laurea, ribadendo che i tutor disciplinari sono tenuti a garantire una risposta agli studenti entro 48 ore lavorative</p>
<p>Si invita il CdS a migliorare la qualità dei materiali didattici forniti agli studenti, come emerge anche dalle risposte al Questionario della CPDS somministrato agli studenti del CdS</p>	<p>La CGQ accoglie la proposta e invita il Consiglio di CdS ed i docenti a sostituire i materiali didattici dei propri corsi ove si rendesse necessario (ad es., videolezioni con scarsa qualità audio; slide non scaricabili, ecc.). Inoltre, la CGQ invita il Consiglio di CdS a promuovere tra i docenti l'opportunità di garantire materiali alternativi dedicati alle diverse</p>



	tipologie di disabilità e/o DSA degli studenti
Si invita il CdS a svolgere un monitoraggio per individuare se vi siano esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà	La CGQ evidenzia come l'Area di supporto alla didattica condivide i risultati dei questionari OPIS 1.3- Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse e 2.4 B- Rilevazione delle OPIS sulla Prova d'esame relativi ai singoli insegnamenti con i rispettivi docenti. La CGQ evidenzia come dalla fine dell'a.a. 2022-2023, il Consiglio del CdS effettua periodicamente l'analisi degli esiti delle verifiche di apprendimento degli studenti, in forma aggregata. I dati relativi al monitoraggio degli esiti degli esami di profitto dei singoli insegnamenti del CdS sono condivisi sia con il Presidente del CdS che con i docenti interessati, insieme alle risultanze delle OPIS per gli stessi insegnamenti, attraverso una cartella condivisa in Google Drive. Al fine di rafforzare l'autovalutazione da parte del corpo docente, il Presidente produrrà periodicamente una relazione approfondita sull'andamento degli esami di profitto da condividere con il Consiglio di CdS
Si invia il CdS a sollecitare i docenti ad introdurre strumenti di autovalutazione da parte degli studenti con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti	La CGQ accoglie la proposta ed invita i docenti che non lo avessero ancora fatto, ad introdurre strumenti di autovalutazione con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti e a curare in special modo la restituzione/feedback formativo delle e-tivity
Si invita il CdS ad implementare l'attività di aggiornamento delle video-lezioni e ridurre quelle eccessivamente lunghe attualmente	La CGQ accoglie la proposta ed invita il Consiglio di CdS a sollecitare i docenti ad intervenire nel senso auspicato dalla CPDS e ricorda che l'Area di Supporto alla didattica dei CdS ha già provveduto a segnalare in più occasioni- a seguito dei monitoraggi effettuati- le video-



presenti in piattaforma o ripetitive	lezioni eccessivamente lunghe e/o datate e/o con scarsa qualità audiovisiva.
Si invita il CdS a riconsiderare la parte relativa al forum e ai news-group della piattaforma Moodle dei singoli insegnamenti	La CGQ accoglie la proposta e monitorerà, con il supporto dell'Area di supporto alla didattica, che gli strumenti dei forum sulle singole pagine Moodle siano attivi e popolati per le pagine Moodle di tutti gli insegnamenti del CdS.
Si invita il CdS a sollecitare i docenti del CdS a tenere in maggiore considerazione lo svolgimento e la frequenza delle e-tivity svolte dagli studenti ai fini della valutazione dell'esame	Al fine di svolgere una raccolta sistematica di dati sul riscontro dato alle e-tivity, la CGQ propone di somministrare annualmente ai docenti, tramite l'Area di Supporto alla didattica, per conto del Presidente, un questionario ad hoc per la raccolta di informazioni sulle e-tivity svolte.
Si invita il CdS a potenziare le azioni di supporto per la verifica e l'integrazione delle conoscenze preliminari	La CGQ accoglie la proposta ed invita il Consiglio di CdS a farsi promotore di una revisione dei test OFA e di un eventuale aggiornamento dei corsi per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi.

MOPS

Rilievo CPDS	Risposta CdS
Promuovere, a livello di Ateneo, la revisione del questionario 1.3 "Questionario su Insegnamento, docenza e interesse" per l'item suggerimenti	La CGQ accoglie la proposta, proponendo la soluzione di sostituire, nel questionario 1.3 "Questionario su Insegnamento, docenza e interesse", i quattro item del campo "Suggerimenti" con un singolo campo aperto, cosicché gli studenti possano esprimere liberamente qualsiasi suggerimento ritenuto utile per il miglioramento della didattica. I dati raccolti non dovranno essere necessariamente aggregati, ma potranno fornire al



	<p>singolo docente spunti utili per una riflessione di tipo qualitativo su eventuali iniziative da intraprendere.</p>
<p>Potenziare le azioni di supporto per la verifica e l'integrazione delle conoscenze preliminari.</p>	<p>Il CdS MOPS ha nominato un'apposita commissione per lo svolgimento dei colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che intendono immatricolarsi al CdS e che hanno un voto di laurea inferiore a 90/100. La CGQ inoltre propone al Consiglio di CdS di suggerire ai docenti di valutare l'opportunità di fornire, per specifici insegnamenti, delle unità didattiche opzionali, contenenti videolezioni e/o materiali didattici propedeutici alla preparazione dell'esame ma che non fanno parte del programma né oggetto di valutazione per lo studente in sede d'esame; inoltre, la CGQ invita il Consiglio di CdS a ricordare ai docenti la necessità di avere nelle pagine Moodle degli insegnamenti una lezione introduttiva nella quale viene presentato il corso e fornito un orientamento ai fini dello studio e della preparazione dell'esame.</p>
<p>Al fine di potenziare il materiale didattico, si suggerisce di: invitare i docenti che si accingono a progettare e realizzare nuove video-lezioni ad adottare le linee guida e il template PPT propri del modello eLearning di Ateneo; invitare i docenti ad integrare le video-lezioni già presenti in piattaforma nonché quelle in fase di realizzazione con stimoli testuali a supporto della</p>	<p>La CGQ ricorda che l'Area di supporto alla didattica svolge incontri di progettazione degli insegnamenti con i nuovi docenti e/o i docenti affidatari di nuovi insegnamenti, trasmettendo tutti i materiali utili alla progettazione e realizzazione dei materiali didattici, elaborati sulla base del modello e-learning di Ateneo. Tali materiali e template, nonché i tutorial sull'utilizzo delle</p>



<p>comprensione, ritenzione e trasferimento applicativo delle conoscenze</p>	<p>risorse e le registrazioni degli incontri di formazione sulla macro e micro-progettazione degli insegnamenti, sono disponibili nella intranet di Ateneo. Pertanto, la CGQ invita il Consiglio di CdS a ribadire ai docenti l'importanza di utilizzare tali strumenti e materiali nella progettazione e realizzazione dei propri materiali didattici.</p>
<p>dare continuità a tutte le azioni già in corso con particolare riferimento all'utilizzo del sondaggio di rilevazione opinioni di efficacia metodologica e didattica inserito direttamente nella pagina del corso Moodle. Di quest'ultima azione si suggerisce una verifica puntuale dell'attuale implementazione</p>	<p>La CGQ accoglie l'invito della CPDS a proseguire con le azioni in corso. Riguardo al sondaggio di rilevazione opinioni di efficacia metodologica e didattica inserito direttamente nella pagina del corso Moodle, la CGQ invita il Consiglio di CdS a ricordare ai docenti la possibilità di utilizzarlo</p>
<p>Rilevare e riferire gli impatti e sviluppi delle azioni descritte, con particolare riferimento ai punti f. (coinvolgimento dei tutor disciplinari) e g. (monitoraggio attività Moodle)</p>	<p>I webinar di ricevimento dei tutor disciplinari vengono svolti regolarmente con cadenza mensile e i calendari degli incontri sono pubblicati sulle pagine Moodle degli insegnamenti. L'azione di monitoraggio dell'esito degli esami di profitto svolta dai tutor disciplinari nell'a.a. 2021-2022 è stata invece interrotta, in quanto si è riscontrata una scarsissima risposta da parte degli studenti contattati a seguito del monitoraggio. g. La CGQ intende organizzare un incontro con l'Area Sisco per valutare lo stato di implementazione del progetto sperimentale e la possibilità di avviare, sulla scorta dei risultati del</p>



	progetto, delle attività sistematiche di monitoraggio.
--	---