



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma



UnitelmaSapienza

Università degli Studi di Roma

Relazione annuale 2024

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Dipartimento di Diritto e Società Digitale



INDICE

Sezione 1: Composizione, organizzazione e modalità di lavoro della CPDS

1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Diritto e Società Digitale ... p. 3
2. Composizione della CPDS ... p. 3
3. Calendario delle sedute ... p. 3
4. Fonti documentali consultate ... p. 4
5. Sito web ... p. 4
6. Modalità di lavoro della CPDS ... p. 4

Sezione 2: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di Ateneo

- 7.1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...p. 6
- 7.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato ... p. 9
- 7.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi ... p. 11
- 7.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico ... p. 12
- 7.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle schede SUA-CdS ... p. 13
- 7.6 Ulteriori proposte di miglioramento ... p. 13

Sezione 3: Sintesi dell'elaborazione dei contenuti a livello di CdS

- 8.1 Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology-CA LM-2 ... p. 14
 - 8.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti ...p. 14
 - 8.1.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato ... p. 18
 - 8.1.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi ... p. 20
 - 8.1.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico ... p. 21
 - 8.1.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS ... p. 22
 - 8.1.6 Ulteriori proposte di miglioramento ... p. 23

Sezione 4: Verifica del recepimento delle proposte fornite dalla CPDS nella Relazione dell'anno 2023

- Tabella riassuntiva ... p. 23

**COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE****COMPOSIZIONE E ORGANIZZAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI (CPDS)****1. Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Diritto e Società Digitale**

Denominazione	Classe
Classical Archaeology (CA)	LM-2
Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali "Governance Globale" (SPRIGG)	L-36

2. Composizione della CPDS

Provvedimento di nomina (Data della seduta del Consiglio di Dipartimento):

19.07.2023 (istituzione della CPDS e nomina dei membri)

3.10.2023 (integrazione con nuovo rappresentante studenti)

4.11.2024 (integrazione con rappresentante docenti CdS Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali "Governance Globale" - SPRIGG)

	Cognome e Nome	Funzione/Ruolo	CdS di afferenza/iscrizio ne
Docenti	Prof. Rita Sassu	Presidente	CA
	Prof. Giulia Bianchi	Componente docente	SPRIGG
Studenti	Dott. Alessandro Maria Romano	Studente	CA

* Una volta raggiunto un numero congruo di studenti iscritti al CdS in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali "Governance Globale" - SPRIGG, si procederà alla nomina del relativo rappresentante degli studenti in seno alla CPDS, presumibilmente a gennaio 2025.

3. Calendario delle sedute

Data	Attività
14.08.2024	Programmazione dell'analisi collegiale delle risposte dei CdS alla relazione annuale della CPDS 2023; definizione del calendario dei lavori per la stesura della Relazione 2024.
10.09.2024	Discussione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento emerse dall'analisi della Relazione CPDS 2023; definizione di eventuali ulteriori strumenti, oltre alle OPIS, per la rilevazione delle opinioni degli studenti.



09.12.2024	Analisi collegiale delle risultanze delle OPIS rilevate a livello di Ateneo e di CdS e stesura della prima bozza della Relazione CPDS 2024.
11.12.2024	Lettura e approvazione della bozza della Relazione CPDS 2024; trasmissione della medesima al Presidio di Qualità.
19.12.2024	Analisi e recepimento delle osservazioni del PQA; lettura, esame, discussione e approvazione della versione finale della Relazione CPDS 2024 del DDS

4. Fonti documentali consultate

Nel corso dei lavori per la stesura della Relazione annuale 2024, la CPDS ha consultato le seguenti fonti:

- questionari di rilevamento dell'Opinione degli Studenti (OPIS), sia a livello di Ateneo che di singolo CdS;
- questionari di rilevamento delle opinioni dei laureandi e dei laureati;
- schede SUA-CdS dell'anno di riferimento disponibili su <https://ava.miur.it/>;
- scheda di Monitoraggio Annuale del CdS in CA;
- ultimo Rapporto di Riesame Ciclico del CdS in CA;
- dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti messi a disposizione dell'Ateneo;
- relazioni annuali del Nucleo di Valutazione;
- verbali delle sedute dei Consigli dei CdS e del Dipartimento, sia quelli contenenti le risposte della CGQ alla Relazione dell'anno precedente, sia quelli dai quali è possibile rintracciare le azioni in corso rispetto alle criticità riscontrate nella presente Relazione;
- informazioni raccolte autonomamente e informalmente dai rappresentanti degli studenti e/o dai singoli docenti (tramite incontri in presenza e/o da remoto, scambio di e-mail, gruppi Facebook, gruppi Whatsapp etc.).

5. Sito web

La pagina web del sito di UnitelmaSapienza nella quale è riportata la composizione della CPDS è:

<https://www.unitelmasapienza.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-diritto-e-societa-digitale/cpds-del-ddsd/>

La pagina Intranet dove sono pubblicati i verbali delle relative riunioni è:

<https://elearning.unitelma.it/course/view.php?id=4929>

6. Modalità di lavoro della CPDS

Ai fini del corretto svolgimento dei lavori di redazione della relazione annuale, la CPDS si è interfacciata con l'Area didattica e, ove necessario, con gli altri membri dello staff amministrativo, con il tutor di CdS e con i tutor disciplinari, nonché, limitatamente all'acquisizione di ulteriori informazioni utili, con il Presidente di CdS in CA e con i docenti del



CdS.

I lavori sono stati finalizzati a monitorare, come prescritto, l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti da parte del corpo docente e del personale amministrativo, e a formulare proposte e pareri per il miglioramento di queste aree.

Per quanto attiene la metodologia di rilevazione delle opinioni degli studenti, in linea con quanto richiesto dall'ANVUR, UnitelmaSapienza somministra agli studenti frequentanti e non frequentanti i Questionari di rilevazione delle Opinioni. I dati raccolti sono oggetto di analisi da parte della Commissione di Gestione della Qualità (CGQ) e dei Consigli di Corso di Studio, oltre che degli altri organi di Ateneo impegnati nel processo di Assicurazione di Qualità. La finalità della rilevazione è la verifica della qualità della didattica erogata e dei servizi offerti e della promozione, laddove necessario, di azioni correttive, anche da attuarsi a cura degli Organi di Governo dell'Ateneo, eventualmente su proposta della CGQ e dei Consigli di CdS.

La CPDS ha analizzato tutti i dati OPIS relativi all'Ateneo nel suo complesso e al CdS in Classical Archaeology nello specifico. Non essendo ancora disponibili dati pertinenti al CdS in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali - Governance Globale (SPRIGG), di recente attivazione, non si è prevista una sezione specifica dedicata.

Nella sezione iniziale della Relazione, la Commissione prende in considerazione i risultati percentuali medi riguardanti l'intero Ateneo. Sia nella sezione iniziale che nella sezione specifica del CdS in CA, i dati sono considerati aggregando, per ogni *item*, i due livelli di minor gradimento e i due livelli di maggior gradimento.

Nella maggior parte dei casi, si è tenuta in maggior conto l'opinione degli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni e che, pertanto, hanno potuto formulare un'idea più attendibile delle dimensioni in esame, sia in merito ai punti di forza, sia in merito alle aree di miglioramento. Tuttavia, laddove opportuno, sono state riportate anche le informazioni specifiche ricavabili dagli studenti non frequentanti. Considerato che nel complesso i questionari lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti (>87,5%), la Commissione si sofferma sui soli indicatori che, pur evidenziando un giudizio positivo da parte degli studenti, non raggiungono suddetta soglia.

Nella sezione pertinente al CdS in CA si riporta il confronto con il dato medio di Ateneo e/o col dato dell'anno precedente.

Nella sezione finale della Relazione 2024, per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte del CdS in CA ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2023, vengono indicate le sole azioni non ancora compiutamente portate a termine e le eventuali aree di miglioramento. Si omette, quindi, di riportare: a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nel verbale della Commissione di Gestione della Qualità (CGQ) del CdS in CA del 20.06.2024, b) le risposte del CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

Infine, ulteriori informazioni sono state raccolte attraverso una pluralità di canali indipendenti, tra cui:

- a. l'interlocuzione costante con i rappresentanti degli studenti che, interagendo con i colleghi di CdS (via e-mail, telefono, gruppi WhatsApp e social media), hanno fornito elementi utili alla conoscenza delle idee, delle opinioni e dei suggerimenti della platea di immatricolati;
- b. il dialogo costante tra studenti e docenti, espletato attraverso incontri



in presenza, online e via e-mail, che consente, anche in forza del numero circoscritto di iscritti, un flusso ininterrotto di scambio di idee e raccolta di riscontri e suggerimenti, come pure la segnalazione di esigenze specifiche cui è dato puntualmente riscontro;

- c. il dialogo con i tutor e manager didattica di CdS che hanno offerto ulteriori informazioni a integrazione della documentazione ufficiale, nonché chiavi di lettura dei dati rilevati attraverso gli altri canali menzionati.

Come di consueto, la Relazione annuale sarà pubblicamente scaricabile e consultabile dalla pagina web del sito d'Ateneo dedicata.

SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI ATENEO

7.1 Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione.

Sono stati esaminati nel dettaglio i dati emersi dai 3 Questionari di rilevazione delle opinioni sulla didattica (OPIS), compilati dagli studenti di UnitelmaSapienza nell'a.a. 2023/2024, nonché le informazioni ricavabili dai Questionari compilati dai laureati e dai laureandi. Come nell'a.a. 2022/2023, i questionari presentano, come possibile risposta da parte degli intervistati, anche "non so / non rispondo". Tutti i questionari sono stati somministrati nei modi e nelle tempistiche programmate per assicurare la correttezza e l'efficacia della rilevazione in termini di copertura della stessa. In particolare:

- Questionario 1.3 - Rilevazione delle OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato nell'Area Amministrativa agli studenti all'atto della prenotazione degli esami di profitto. In caso di mancata compilazione lo studente non può prenotarsi all'esame di profitto.
- Questionario 2.4 A - Rilevazione delle OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto: il Questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa al momento del rinnovo dell'iscrizione. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa;
- Questionario 2.4 B - Rilevazione delle OPIS sulla Prova d'esame: il questionario è anonimo e a compilazione obbligatoria e viene somministrato allo studente nell'Area Amministrativa dopo il superamento dell'esame di profitto. Lo studente deve compilarlo entro 45 giorni: la mancata compilazione è bloccante, inibendo allo studente le funzioni dell'Area Amministrativa.

Le opinioni dei laureati e dei laureandi vengono rilevate attraverso questionari anonimi predisposti seguendo le linee guida AVA/ANVUR e somministrati per il tramite di un modulo Google. Nel caso della rilevazione delle opinioni dei laureandi, il link che rinvia al modulo Google è inserito nella pagina web dell'Area Amministrativa che consente allo studente di prenotare l'esame di laurea: la mancata compilazione del modulo preclude allo studente la possibilità di prenotarsi alla seduta di



laurea. La compilazione di tale questionario è, pertanto, obbligatoria. Per quel che concerne la rilevazione delle opinioni dei laureati, l'Area Servizi agli studenti trasmette annualmente, nel mese di aprile, la richiesta di compilazione del questionario ai laureati che abbiano concluso gli studi da 1, 3 e 5 anni, attraverso l'invio di una e-mail nella quale è inserito il link che rinvia al modulo Google. I laureati sono invitati a compilare il Questionario entro fine giugno e, dal momento che la compilazione del Questionario è facoltativa, è inviata loro un'ulteriore comunicazione nel mese di maggio, a titolo di promemoria per la compilazione.

Le rilevazioni OPIS raccolte per l'anno accademico 2023/2024 sono le seguenti:

- Questionario su Insegnamento, docenza e interesse: 15055 questionari (13572 a.a. 2022/2023);
- Questionario sul Corso di Studio, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto: 2632 questionari (2188 a.a. 2022/2023);
- Questionario sulla Prova d'esame: 14193 questionari (9633 a.a. 2022/2023). Le analisi compiute sui 3 Questionari risultano corrette e rispondenti all'analisi indipendente della Commissione. In ciascuna analisi è appropriatamente tenuto in considerazione il dato frequentanti vs non frequentanti.

I dati OPIS lasciano emergere la piena soddisfazione degli studenti rispetto alle macro-aree di riferimento dei questionari: in tutti i casi, infatti, il livello di gradimento è superiore all'80% delle risposte raccolte.

In particolare, nell'analisi compiuta sulle rilevazioni effettuate attraverso il Questionario OPIS su Insegnamento, docenza e interesse nell'anno oggetto di questa Relazione spiccano i livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti, la cui percentuale sul totale degli iscritti risulta essere grossomodo stabile nel tempo: 71,58% nell'a.a. corrente, comparabile alla percentuale riscontrabile negli anni precedenti, ossia: 71,04% nell'a.a. 2022/2023, 74,21% nell'a.a. 2021/2022, 75,35% nell'a.a. 2020/2021 e 74% nell'a.a. 2019/2020. Il dato risulta essere particolarmente positivo, considerando una popolazione studentesca ove l'87,05% degli iscritti dichiara di svolgere un'attività lavorativa.

L'analisi effettuata lascia emergere la piena soddisfazione ($\geq 87,5\%$) degli intervistati rispetto a tutti i quesiti loro posti, con l'unica eccezione rappresentata dal giudizio sulle conoscenze preliminari, comunque più che soddisfacente per l'85,17% degli intervistati (dato che, pur rivelandosi complessivamente stabile nel tempo, rivela, una lieve flessione, essendo pari all'86,14% nell'a.a. 2022/2023 e pari all'86,60% nell'a.a. 2021/2022). La maggior parte degli studenti mostra quindi un livello di piena soddisfazione rispetto a: il carico di studio dell'insegnamento, considerato proporzionato ai crediti assegnati secondo l'89,05% degli intervistati (assimilabile all'89,52% dell'anno precedente); al materiale didattico, ritenuto adeguato allo studio della materia secondo l'89,77% degli intervistati (assimilabile anche questo al 90,19% dell'anno precedente); alle modalità di esame, ritenute chiare dal 93,85% degli intervistati (di poco inferiore al 94,15% dell'a.a. 2022/2023); alle attività didattiche on-line, percepite come di facile accesso e utilizzo per il 95,2% degli intervistati (anche questo dato di poco inferiore al 96,01% dell'a.a. 2022/2023); alle attività didattiche diverse dalle videolezioni, giudicate utili all'apprendimento della materia dal 92,42% degli



intervistati (assimilabile al 91,84% dell'anno precedente). Le percentuali risultano tendenzialmente stabili nel tempo, riflettendo sostanzialmente quelle già emerse nel corso della precedente rilevazione, fatta eccezione per lievissimi scostamenti.

Particolarmente positivi i giudizi, sempre pienamente soddisfacenti (in misura superiore al 94%) circa il docente, il quale stimola/motiva l'interesse verso la disciplina secondo il 94,47% degli studenti (pressoché identico al 94,34% dell'anno precedente); espone gli argomenti in modo chiaro secondo il 94,57% degli studenti (era il 95,17% nell'anno precedente) ed è effettivamente reperibile per il 95,88% degli studenti (pressoché identico al 96,59% dell'anno precedente).

Parimenti pienamente soddisfacente il giudizio sulla reperibilità del tutor espresso dal 95,88% degli studenti frequentanti (l'anno precedente corrispondeva al 96,14% degli intervistati).

In generale, il 92,74% degli intervistati è pienamente soddisfatto delle attività didattiche (il dato dell'a.a. precedente era pari al 93,17%).

A partire dalla rilevazione 2022/2023, a differenza degli anni precedenti, il quesito concernente i suggerimenti di miglioramento ha previsto la possibilità di rispondere non segnalando aspetti da migliorare. Relativamente all'a.a. 2023/2024, il 47,50% degli intervistati ha effettivamente dichiarato che non sussistono aspetti da ottimizzare ulteriormente.

Per il restante degli studenti, il suggerimento di miglioramento che ha raccolto più scelte in percentuale tra gli studenti riguarda il miglioramento della qualità del materiale didattico (24,22% degli intervistati, in analogia con il 25,32% dell'anno precedente). Seguono i seguenti suggerimenti: l'aumento delle attività di supporto didattico (14,02% degli intervistati, in analogia con il 13,89% dell'anno precedente); l'eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti (8,34% degli intervistati, leggermente inferiore al 10,16% dell'anno precedente); il maggiore coordinamento con altri insegnamenti (5,91% degli intervistati).

Azioni in corso

Come dimostrano i dati riportati, tutti i CdS sono ampiamente attivi nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, in particolare attraverso le seguenti azioni:

- a. prevalutazioni e colloqui di verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano ai CdS e in cui si identificano potenziali lacune; offerta della possibilità di compensarle attraverso la fruizione di materiale didattico (video-lezioni e dispense) pertinente alle materie corrispondenti;
- b. attivazione di pagine Moodle (le Rooms dei CdS) ove gli studenti iscritti al CdS possono reperire tutte le informazioni utili per affrontare il percorso di studio, come il piano degli studi, il calendario delle e-tivity e degli esami, l'accesso alla biblioteca digitale, le informazioni sui tirocini, il forum dedicato alle domande degli studenti etc.;
- c. monitoraggio, formazione e coordinamento periodico di tutto il corpo docenti e tutor, finalizzato - tra gli altri aspetti - al corretto bilanciamento della Didattica Erogativa e di quella Interattiva, nel rispetto delle ore di didattica e di impegno per lo studente previste dall'ANVUR, in base al numero di CFU di ciascun insegnamento;



- d. potenziamento della didattica (materiali, strumenti e supporti); standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi; incentivazione dei webinar di ricevimento e delle lezioni introduttive dell'insegnamento contenenti informazioni su impegno richiesto e modalità di studio.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

1. dare continuità a tutte le azioni già in corso;
 2. effettuare un monitoraggio del materiale didattico disponibile, prevedendo, ove necessario, la correzione e il miglioramento di quello disponibile, onde cercare di venire incontro alla richiesta, emersa dall'analisi delle OPIS sull'insegnamento, di migliorare la qualità del materiale didattico stesso (cfr. *supra*);
 3. effettuare un monitoraggio sistematico degli insegnamenti che vada anche a verificare la corrispondenza delle risorse didattiche disponibili (erogative e interattive) con quanto riportato dalla scheda di progettazione;
 4. effettuare un monitoraggio e aggiornamento periodico dei Syllabi degli insegnamenti;
 5. sollecitare i docenti a prestare particolare cura alla micro-progettazione delle e-tivity e alla loro corretta implementazione;
 6. incoraggiare i singoli docenti ad essere parte attiva della più ampia comunità di pratiche costituita dall'intero corpo docenti dei CdS di UnitelmaSapienza, attraverso lo scambio di buone pratiche e la partecipazione agli incontri di formazione.
- 7.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Analisi e valutazione:

L'analisi documentale rileva che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici di Ateneo risultano complessivamente adeguati in rapporto al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi. Le rilevazioni sono confermate dalle opinioni degli studenti rilevate attraverso le compilazioni del Questionario OPIS sul Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto, i cui dati sono stati analizzati e tenuti adeguatamente in conto dai CdS.

Gli studenti frequentanti, che nella rilevazione per l'a.a. corrente sono lievemente in calo (65,58%) rispetto agli anni precedenti (66,45% nell'a.a. 2022/2023, 70,28% nell'a.a. 2021/2022 e 72,04% nell'a.a. 2020/2021) hanno espresso riscontri pienamente soddisfacenti in merito a tutti gli aspetti considerati.

In particolare, il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo a.a. è risultato pienamente soddisfacente per l'88,51% degli studenti frequentanti (più che soddisfacente invece per l'81,09% degli intervistati non frequentanti). Si registrano quindi percentuali inalterate rispetto all'a.a. precedente per gli studenti frequentanti (88,92% di studenti più che soddisfatti nell'a.a. 2022/2023) e un sensibile aumento per quelli non frequentanti (77,89 % di studenti



più che soddisfatti nell'a.a. 2022/2023).

Considerando gli studenti frequentanti, resta stabile il giudizio, sempre pienamente soddisfacente, per il 91,17% degli intervistati (confermando il dato stabile nel tempo: 91,49% nell'a.a. 2022/2023, e 91,61% nell'a.a. 2021/2022), circa l'adeguatezza degli standard tecnologici della piattaforma e-learning, come pure pienamente soddisfacente, per il 93,64% degli intervistati (a paragone del 92,95% e 93,85% rilevati rispettivamente nelle due rilevazioni precedenti) è la valutazione del servizio di supporto dell'Area Servizi agli studenti. Giudizio pienamente soddisfacente è espresso inoltre in riferimento agli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico (93,7% degli intervistati) e all'accessibilità delle attività didattiche on-line strutturata in modo tale da consentire un'attività di studio individuale adeguata (92,95% degli intervistati in leggero rialzo rispetto al 92,66% registrato nell'a.a. precedente). Infine, il giudizio sull'organizzazione complessiva degli insegnamenti risulta essere pari all'88,51% per gli studenti frequentanti, in leggera flessione rispetto all'a.a. precedente in cui era del 90,55%. Questo calo viene tuttavia compensato dall'aumento del numero degli studenti non frequentanti che valutano l'organizzazione dell'insegnamento come più che soddisfacente (82,2%, contro il 79,93% degli intervistati dell'a.a. 2022/2023 e il 79,88 dei non frequentanti dell'a.a. 2021/2022). In sintesi, si profila un quadro complessivo ove gli studenti frequentanti esprimono la piena soddisfazione per i settori d'indagine con un indice di gradimento superiore all'88% in tutti i casi.

Azioni in corso

Il giudizio pienamente soddisfacente rispetto a tutti gli aspetti della rilevazione OPIS mostra l'efficacia delle azioni finora attuate dai CdS, attivi nel monitoraggio e miglioramento delle modalità di conduzione della didattica e di predisposizione nonché offerta di materiali, strumenti e supporti.

Inoltre, l'Ateneo pone grande attenzione all'efficacia dell'infrastruttura tecnologica per garantire l'accessibilità agli studenti con Disabilità, DSA, BES. A tal fine, il Servizio di Inclusione e Apprendimento, gestito dallo Sportello Inclusione, ha attivato diverse misure concrete per garantire l'accesso alla piattaforma e-Learning e offrire orientamento personalizzato in ingresso e in itinere.

Gli studenti con Disabilità, DSA e BES possono usufruire di colloqui individuali con i Tutor di Riferimento dei CdS e il Tutor Specializzato, mirati al supporto nell'utilizzo della piattaforma e all'accesso ai contenuti didattici.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

1. dare continuità a tutte le azioni già in corso;
2. verificare in modo puntuale gli insegnamenti che - in base alle opinioni degli studenti - presentano maggiori criticità in quest'area e coinvolgere i docenti interessati in azioni mirate: dagli incontri individuali di riprogettazione con Manager e Tutor dei CdS, alla partecipazione attiva agli incontri di Formazione e coordinamento periodici, alla consultazione e approfondimento individuale delle Linee-Guida per la micro-progettazione delle video-lezioni e delle e-tivity, contenute nel nuovo modello e-learning di Ateneo. Queste azioni hanno il compito di potenziare il



materiale didattico non esclusivamente inteso come corpus delle video-lezioni;

3. dare debita visibilità ai servizi offerti dallo Sportello Inclusione.

7.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione:

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nelle schede SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano generalmente adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite grazie ad un'opportuna diversificazione coerente con gli obiettivi di apprendimento: prove scritte e orali, chiuse e aperte, autentiche e su casi.

In linea con l'analisi documentale, i dati emergenti dalle rilevazioni del Questionario OPIS sulla Prova di esame mostrano un giudizio pienamente soddisfacente da parte degli studenti frequentanti, la cui percentuale registra (anche in questo caso e come già emerso dal Questionario OPIS su Corso di Studio, servizi e-learning e altri servizi di supporto), un lieve decremento, attestandosi al 76,81% del totale degli intervistati (al 77,34% nell'a.a. 2022/2023, all'81,63% nell'a.a. 2021/2022 e all'82,02% nell'a.a. 2020/2021).

Specificatamente, considerate le risposte degli studenti frequentanti, pienamente soddisfacente risulta il giudizio su: organizzazione e modalità di svolgimento dell'esame (secondo il 91,99% dei rispondenti); l'adeguatezza dei materiali e/o dei testi di studio consigliati ai fini della preparazione (secondo il 92,22% degli intervistati); la congruenza tra i CFU attribuiti e il carico didattico previsto (89,61% degli intervistati). Le percentuali risultanti dall'ultima indagine possono essere considerate comparabili a quelle emerse nella precedente rilevazione, al netto di minime flessioni. I CdS effettuano l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabiliscono azioni conseguenti laddove necessario.

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, i CdS hanno nel tempo promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento poi usate in sede di esame. Inoltre, si sono impegnati nella redazione di Syllabi contenenti una dettagliata descrizione delle modalità con le quali viene accertato e valutato l'effettivo conseguimento dei risultati di apprendimento attesi dello studente.

Inoltre, l'Ateneo pone grande attenzione all'inclusione di studenti con



Disabilità, DSA, BES. A tal fine sono state apportate delle migliorie al sistema informatico ESSE3, che è ora in grado di generare automaticamente delle comunicazioni durante la fase di iscrizione all'esame. Tali comunicazioni informano il docente circa le misure compensative e dispensative da applicare in sede di esame, ponendo particolare attenzione al rispetto della privacy dei singoli studenti.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

1. dare continuità a tutte le azioni già in corso;
2. sollecitare, laddove necessaria, una maggiore cura in termini di macro-progettazione della didattica, intesa come definizione di un Syllabus coerente dal punto di vista dei materiali di studio e delle metodologie di valutazione dei risultati di apprendimento attesi.

7.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

Analisi e valutazione:

Le Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS appaiono complete in tutte le loro parti e comunicativamente efficaci. I documenti mostrano un'analisi accurata dei percorsi in relazione agli indici chiave Anvur, rispondendo a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento. Accurata appare, inoltre, l'analisi delle aree di miglioramento del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive, individuando i soggetti responsabili. L'analisi della documentazione relativa al Riesame Ciclico dei CdS, in linea con le SMA, riflette la volontà e competenza dei CdS di analizzare le problematiche attinenti al percorso di studi, evidenziando eventuali criticità monitorando in itinere l'efficacia delle azioni promosse onde correggerle. Tutti i CdS sono impegnati nell'analisi e nel monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati del CdS. Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto.

Azioni in corso

In risposta alle criticità rappresentate dai CdS nei documenti considerati e comunque in ottica di azioni migliorative di più ampio respiro, i CdS hanno nel tempo messo a punto e avviato una serie di interventi chiave trasversali al singolo CdS e che si aggiungono a quelli già richiamati nei punti precedenti e complessivamente mirati a supportare la regolarità delle carriere e la soddisfazione generale degli studenti:

- a. azione di monitoraggio della progressione di carriera degli studenti, intervenendo nei casi di "studenti inattivi" e/o che impiegano un tempo notevolmente superiore a quello previsto a completare il ciclo di studi;
- b. azioni rivolte agli immatricolati puri: seminari di accoglienza e familiarizzazione alla piattaforma Moodle; incontri one-to-one di pianificazione delle carriere; azione continuativa di supporto;
- c. rafforzamento dell'orientamento studenti neoiscritti grazie alle Rooms dei CdS;



- d. aggiornamento dell'offerta didattica in coordinamento con gli stakeholders e revisione periodica dei percorsi in CGQ e Consiglio di CdS.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

dare continuità a tutte le azioni già in corso.

7.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle schede SUA-CdS

Analisi e valutazione:

Le informazioni circa le schede SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>.

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> delle schede SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili per quanti abilitati a consultare le schede.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

mantenere la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

7.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Analisi e valutazione:

In esito all'analisi della documentazione considerata, i CdS risultano attivi su una molteplicità di fronti a supporto della didattica e delle carriere degli studenti che stanno dimostrando risultati via via migliori, come si evince dai giudizi positivi rilevati nelle opinioni degli studenti, perlopiù rilevanti una piena soddisfazione dei medesimi. Permane, come già negli anni passati, una sensibile flessione percentuale della soddisfazione dei non frequentanti rispetto ai frequentanti. Pur trattandosi di un dato fisiologico, scaturente evidentemente dalla minore interazione dello studente lavoratore con colleghi, docenti e tutor, è necessario riflettere sul possibile sviluppo di strategie a supporto dei non frequentanti.

Proposte:

Si invitano i CdS a:

1. dar seguito alle iniziative già programmate e in corso;
2. dar seguito alle azioni di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di interventi a supporto degli studenti in maggiore difficoltà;
3. dare debita visibilità ai servizi del Career Service;
4. dare debita visibilità ai servizi offerti dallo Sportello Inclusione.



SINTESI DELL'ELABORAZIONE DEI CONTENUTI A LIVELLO DI CDS

8.1. Corso di Laurea Magistrale in Classical Archaeology- CA LM-2

8.1.1. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e valutazione

La raccolta, l'analisi e la diffusione dei dati dei Questionari OPIS relativi alla soddisfazione degli studenti del CdS in CA avvengono in conformità con quanto previsto per tutti i CdS dell'Ateneo. L'analisi compiuta a livello di CdS sulle rilevazioni effettuate attraverso i tre Questionari OPIS considerati nell'anno oggetto di questa Relazione (163 questionari somministrati, contro 137 dell'a.a. 2022/2023, i 189 dell'a.a. 2021/2022 e i 102 della rilevazione ancora precedente) è sostanzialmente corretta, al netto di micro-differenze percentuali legate al totale delle rilevazioni disponibili al momento della stesura della scheda SUA CA.

Alle considerazioni complessive della CPDS sono accordati credito e visibilità da parte del CdS, come si evince dalle azioni di miglioramento attuate da quest'ultimo, poste in essere in collaborazione con la stessa CPDS e con la rappresentanza studentesca. Annualmente è condotta una verifica puntuale del recepimento delle proposte fornite dalla CPDS nella Relazione. A tal proposito, la CGQ di CA, riunitasi in data 20.06.2024, ha proceduto a esaminare punto per punto le proposte formulate dalla CPDS e, per ogni punto, ha formulato osservazioni e proposte raccolte nel documento "Osservazioni e proposte di miglioramento in rapporto alla Relazione Annuale 2023 della CPDS del DDS". Quest'ultimo documento è stato fatto proprio e approvato in seno alla riunione del Consiglio di CdS del 20.06.2024 (cfr. relativo verbale).

Per la prima volta sono state considerate le risultanze delle opinioni dei laureandi (4) e dei laureati (4), pur nella consapevolezza che l'esiguo numero di soggetti analizzati non può considerarsi statisticamente rilevante.

Complessivamente, i giudizi espressi dagli studenti in risposta ai questionari di rilevazione delle opinioni compilati dagli studenti del corso inter-Ateneo Sapienza-UnitelmaSapienza in CA durante l'a.a. 2023/2024, risultano estremamente positivi, confermando il trend già emerso nell'a.a. 2022/2023.

La soddisfazione degli studenti emerge infatti chiaramente rispetto a tutte e tre le macro-aree tenute in considerazione dei questionari: in tutti i casi il livello di gradimento da parte degli studenti risulta pienamente soddisfacente e superiore all'89% e, in moltissimi casi, pari al 100%.

Innanzitutto, si sottolinea che nel caso di CA la percentuale degli studenti che ha frequentato più del 50% delle lezioni risulta essere particolarmente elevata, in ogni caso superiore all'89% del totale della popolazione studentesca intervistata (l'89,47% secondo l'OPIS CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto; il 96,25% secondo l'OPIS Prova di esame e l'89,06% secondo l'OPIS Insegnamento, Docenza e Interesse). Come nell'a.a. precedente, il dato si rivela particolarmente significativo, in quanto nettamente superiore alla percentuale media di



Ateneo di studenti frequentanti dell'Ateneo, che si attesta tra il 65 e il 77% (71,58% secondo l'OPIS Insegnamento, Docenza e Interesse; 65,58% secondo l'OPIS CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto; 76,81% secondo l'OPIS Prova di esame). Il dato è da interpretarsi come chiaro indice della forte motivazione che spinge gli studenti a intraprendere il percorso di laurea magistrale in archeologia classica. Gli studenti del CdS in CA sono nella maggior parte dei casi soggetti impegnati sia sul fronte professionale sia su quello familiare, già in possesso di almeno una laurea triennale (e spesso anche magistrale), evidentemente motivati da un estremo interesse per lo studio della materia, come peraltro confermato dall'alto rendimento nelle prove di esame, oltre che dall'assiduità della frequentazione delle lezioni e delle altre attività formative.

In generale, la rilevazione OPIS su Insegnamento, Docenza ed Interesse mostra un livello di gradimento pienamente soddisfacente, complessivamente superiore all'89%; la rilevazione sul CdS, servizio e-learning e altri servizi di supporto, si attesta parimenti su un livello di gradimento particolarmente elevato, sempre superiore al 93% (e sempre pari al 100% per gli studenti non frequentanti); la rilevazione sulla Prova di esame mostra parimenti un grado di piena soddisfazione, in tutti i casi superiore al 97% (e sempre pari al 100% per gli studenti non frequentanti).

Come precedentemente accennato, per la prima volta sono state considerate le risultanze delle opinioni dei laureandi (4) e dei laureati (4), nonostante sia da tener presente che l'esiguo numero degli individui analizzati non può considerarsi statisticamente rilevante.

I laureandi risultano nel 75% dei casi stranieri e di sesso femminile; in tutti i casi sono già in possesso di una laurea di primo livello e nella metà dei casi hanno già conseguito una laurea magistrale. Nel 100% dei casi hanno seguito le lezioni, nel 75% dei casi reputano il materiale a disposizione e il carico didattico adeguati, nel 100% dei casi ritengono che il voto finale dell'esame rifletta correttamente la preparazione individuale e che l'assegnazione della tesi sia stata semplice. Nel 100% dei casi hanno preso parte alle attività di tirocinio offerte dal CdS, valutate positivamente dal 100% dei partecipanti. Il 75% dei laureandi auspica di lavorare nel settore in cui ha conseguito la laurea e il 25% di proseguire gli studi nel medesimo settore tramite master, dottorato o altro. Il 100% dei laureandi è soddisfatto del percorso di studi (il 75% risponde "Definitely yes" e il 25% "more yes than no").

I laureati sono stati nel 100% studenti lavoratori. Tutti (il 100%) si iscriverebbero nuovamente allo stesso CdS nella medesima Università. Tutti (il 100%) reputano positivamente le conoscenze e le competenze, l'applicabilità delle nozioni teoriche apprese, lo sviluppo di autonomia del giudizio e di abilità comunicative e di apprendimento acquisite nel percorso di studi.

Degno di attenzione è il dato emerso riguardante la visibilità dell'ufficio del Job placement di Ateneo, in quanto il 100% dei laureati afferma che non esiste un tale servizio presso UnitelmaSapienza.

Il 100% dei laureati dichiara che la laurea magistrale conseguita si rivela utile nello svolgimento delle attività lavorative in cui sono impegnati e che facilita l'avanzamento di carriera. Nel 100% dei casi i laureati hanno preso parte alle attività di tirocinio offerte dal CdS,



valutate positivamente dal 100% dei partecipanti.

Complessivamente, tra i punti di debolezza si segnalano difficoltà tecniche nelle lezioni e nella piattaforma Moodle, mentre tra i punti di forza l'eccellente qualità delle lezioni e delle attività di tirocinio, la competenza dei professori, la flessibilità del percorso di studi e l'accessibilità delle lezioni in qualsiasi momento, la rinomanza e qualificazione del corpo docenti.

Come testé anticipato, rispetto alla rilevazione OPIS su Insegnamento, Docenza e Interesse, il livello di gradimento complessivo espresso dagli studenti intervistati (64) è particolarmente elevato, in tutti i casi pienamente soddisfacente e superiore all'88,89% e in più di un caso pari al 100%.

Il giudizio circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione dei corsi è pienamente soddisfacente (88,89%, in lieve flessione rispetto al 94,03% registrato nell'a.a. 2022/2023), evidenziando un trend complessivamente positivo che supera la media di Ateneo (pari all'85,17%) anche in ragione delle strategie poste in essere dal CdS per colmare eventuali lacune nella personale preparazione pregressa individuate da un'apposita commissione incaricata della valutazione delle carriere dei potenziali studenti in ingresso.

Inoltre, la stessa commissione, qualora ravvisi, nella valutazione dei requisiti curriculari di eventuali utenti che vogliano iscriversi al CdS, specifiche carenze, indica loro i debiti da colmare; a tal scopo, UnitelmaSapienza rende disponibili moduli didattici fruibili online.

Migliora il giudizio, pienamente soddisfacente, circa il carico di studio e il materiale didattico messo a disposizione dai docenti, nonché sulle modalità di verifica: il 100% (94,72% nell'a.a. precedente) degli interrogati ritiene che il carico di studio dell'insegnamento sia proporzionato ai crediti assegnati e il 95% (il 100% nell'a.a. precedente) che il materiale didattico sia adeguato allo studio della materia. Le percentuali rilevate risultano nettamente superiori a quelle di Ateneo (rispettivamente l'89,05% e l'89,77%).

Inoltre, secondo il 98,33% dei rispondenti, le modalità di esame sono definite in modo chiaro, mostrando un indice di piena soddisfazione che, anche in questo caso, risulta superiore a quello di Ateneo (93,85%) e sostanzialmente identico a quello della rilevazione specifica su CA precedente (98,51%).

Pienamente soddisfacente risulta il giudizio sull'accessibilità e la facilità di utilizzo delle attività didattiche online, valutato positivamente nel 100% dei casi (in sensibile miglioramento rispetto alle rilevazioni passate: 98,48% nell'a.a. 2022/2023 e 93,95% nell'a.a. 2021/2022). Le attività didattiche diverse dalle video-lezioni sono reputate adeguate da tutti gli studenti frequentanti intervistati (100%, traguardo già raggiunto nella precedente rilevazione).

Per quanto concerne la docenza, i giudizi espressi risultano essere estremamente positivi, rilevando la piena soddisfazione degli intervistati: secondo il 98,21% degli studenti intervistati il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina ed espone gli argomenti in modo chiaro.

La reperibilità dei docenti è giudicata pienamente soddisfacente dal 100% degli studenti (era il 98,61% nell'a.a. 2022/2023).

Anche la reperibilità dei tutor è valutata come pienamente soddisfacente dal 100% degli intervistati.



Complessivamente, il 96,72% degli intervistati è pienamente soddisfatto e mostra interesse per gli argomenti trattati (100% nell'a.a. 2022/2023 e 94,12% nell'a.a. 2021/2022), e il 96,67% pienamente soddisfatto delle modalità con cui è attuato l'insegnamento (100% nell'a.a. 2022/2023 e 92,94% nell'a.a. 2021/2022).

Come già accennato nella sezione generale sull'analisi dei rilevamenti OPIS a livello di Ateneo, a partire dalla rilevazione 2022/2023, a differenza degli anni precedenti, il quesito concernente i suggerimenti di miglioramento ha previsto la possibilità di rispondere non segnalando aspetti da migliorare. Secondo la maggior parte degli intervistati, pari al 63,27% (contro la percentuale di Ateneo per lo stesso quesito pari al 47,50%), non vi sono aspetti da migliorare.

Premesso quindi che la maggior parte degli intervistati non reputa necessario migliorare alcun aspetto, i suggerimenti maggiormente selezionati tra quelli proposti dal questionario stesso, sono i seguenti: "migliorare la qualità del materiale didattico" (26,53%, contro il 20,31% dell'a.a. 2022/2023 e il 30,61% dell'a.a. 2022/2021) e "aumentare l'attività di supporto didattico" (6,12%, contro il 15,63% dell'a.a. 2022/2023 e il 42,86% dell'a.a. 2022/2021). Scende invece allo 0% il suggerimento di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti (era pari al 3,13% nella precedente rilevazione).

Azioni in corso

Il CdS in CA è già ampiamente attivo nel potenziamento delle iniziative a supporto degli studenti, la cui efficacia è peraltro confermata dai dati emersi dal questionario OPIS testé analizzato. In particolare, vengono sistematicamente portate avanti le seguenti azioni:

- a. verifica della personale preparazione degli studenti che si immatricolano al CdS tramite apposita commissione incaricata della valutazione delle carriere pregresse di quanti chiedono di essere ammessi al percorso di laurea; nel caso in cui la commissione riscontri l'assenza di requisiti curriculari, sono messi a disposizione corsi singoli cui iscriversi finalizzati a fornire le conoscenze base per essere in grado di seguire adeguatamente il percorso di studi;
- b. costante aggiornamento delle video-lezioni e continuo arricchimento e diversificazione dell'offerta di e-tivity per tutti i corsi e, recentemente, l'incremento e il potenziamento di attività sincrone, che, pur coinvolgendo un numero limitato di studenti, consente il confronto e la discussione in tempo reale;
- c. aggiornamento continuo della Room di Classical Archaeology, invio di email di benvenuto e contatti con il tutor di processo per i nuovi immatricolati, invio di informazioni e aggiornamenti puntuali sul CdS agli iscritti;
- d. monitoraggio delle carriere degli studenti, intervenendo nei casi di "studenti inattivi".

Proposte:

Si invita il CdS a:

1. proseguire le azioni già poste in essere;
2. rafforzare e incrementare le azioni finalizzate a intercettare gli "studenti inattivi", sviluppando, di concerto con il Presidente di CdS, i docenti, la tutor di CdS e la manager didattica, un piano di azione congiunto che preveda la sistematica verifica della situazione (ad esempio



- in occasione di ogni sessione di esami) e la tempestiva azione di messa in contatto con i soggetti a rischio di *drop out*;
3. in considerazione delle risposte fornite dai laureati, i quali ignorano l'esistenza dell'Ufficio di Job Placement o non usufruiscono dei relativi servizi (il 100% dichiara che non esiste una tale struttura in UntilemaSapienza), aumentare la visibilità delle attività di Job Placement di UnitelmaSapienza (e possibilmente dell'Ateneo partner Sapienza) anche presso la platea di studenti, perlopiù internazionali, del CdS in CA, sviluppando azioni mirate di concerto con l'Ufficio stesso e il delegato del Rettore. Inoltre, si raccomanda la creazione della corrispondente pagina dedicata al Job Placement e Career Service anche nella versione inglese del sito di Ateneo.

8.1.2 Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e valutazione

L'analisi documentale delle pertinenti sezioni della scheda SUA dimostra che il complesso delle risorse e strumenti tecnologici risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, ovvero corrispondenti e coerenti con gli obiettivi formativi.

Per quanto attiene la rilevazione OPIS sul Corso di Studio, servizio e-learning e altri servizi di supporto, i dati emersi confermano il trend positivo già emerso nella rilevazione dell'a.a. precedente: tutti i rispondenti (sia frequentanti che non frequentanti) risultano pienamente soddisfatti rispetto a tutte le aree di interesse, con un tasso di gradimento sempre superiore al 93% e in diversi casi raggiungendo la soglia del 100% di soddisfazione.

Specificatamente, come già osservato nell'a.a. 2022/2023, anche nel 2023/2024, il 100% degli intervistati (frequentanti):

- è soddisfatto degli insegnamenti seguiti;
- ritiene che il carico di studio degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è adeguato;
- reputa che l'accessibilità alle attività didattiche on-line consente una attività di studio individuale adeguata.

Secondo il 93,75% degli intervistati l'organizzazione complessiva degli insegnamenti i cui esami sono stati superati nell'ultimo anno accademico è adeguata (dato superiore rispetto alla percentuale di Ateneo, pari all'88,51%); secondo il 93,33% gli standard tecnologici della piattaforma e-learning sono adeguati (dato superiore rispetto alla percentuale di Ateneo, pari al 91,17%); secondo il 93,34% il servizio di supporto svolto dall'Area Servizi agli Studenti è soddisfacente (in linea con la percentuale media di Ateneo, pari al 93,64% %).

Il livello di gradimento è pari al 100% rispetto a tutti i quesiti per gli studenti non frequentanti intervistati.

La valutazione eccezionalmente positiva sul CdS, il servizio e-learning e gli altri servizi di supporto riflette l'impegno profuso da parte del Consiglio di CdS nel costante miglioramento e aggiornamento del corso stesso, anche grazie all'apporto fondamentale della consulta delle parti



interessate.

I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica. In particolare, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) risulta pari al 4,8 (2023) e quello studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) è pari a 3,0 (2023), risultando nettamente migliori della media nazionale degli atenei non telematici (rispettivamente 10,5 e 5,3 nel 2023); ciò è evidentemente dovuto al numero, tuttora limitato, di iscritti: tale situazione consente al corpo docente di seguire con particolare attenzione e individualmente ciascuno degli studenti, con un'assiduità e una costanza difficilmente perseguibili in altri scenari.

Il carico didattico dei docenti è adeguato tenuto conto della qualifica e del settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza in relazione agli obiettivi formativi e ai risultati di apprendimento attesi. Il corpo docente è costituito da 5 Professori Ordinari (PO), 6 Professori Associati (PA) e 1 ricercatore a t.d. Non sussistono incarichi di insegnamento affidati a docenti esterni, in quanto l'intera offerta formativa è garantita dal corpo docente in servizio presso i due Atenei partner. Tutti i docenti sono impegnati in attività didattiche afferenti al settore scientifico-disciplinare (SSD) di afferenza.

Azioni in corso

Il CdS in CA è ampiamente attivo nel monitoraggio e miglioramento ove necessario del CdS nel suo complesso, nel servizio di e-learning e degli altri servizi di supporto, come confermato dal livello di soddisfazione particolarmente elevato emerso dalle rilevazioni OPIS. È inoltre impegnato:

- a. nella standardizzazione delle pagine Moodle quali ambienti di apprendimento comunicativamente efficaci e didatticamente ricchi;
- b. nell'assicurazione, per ogni insegnamento, della disponibilità di videolezioni con slide e altro materiale di studi, nonché di e-tivity, in linea con il modello e-Learning di Ateneo;
- c. nella micro-progettazione e riprogettazione, con l'Area di Supporto alla didattica dei CdS, degli insegnamenti; l'Area di Supporto alla didattica provvede inoltre a contattare tutti i nuovi docenti affidatari di insegnamenti al fine di fissare i relativi incontri di progettazione.

Proposte:

Si invita il CdS a:

1. proseguire le azioni già in essere e a controllare il corretto funzionamento della piattaforma di e-learning, soprattutto verificandone il fluido funzionamento e la disponibilità di tutte le informazioni in lingua inglese;
2. sollecitare i docenti che ancora non lo abbiano fatto a mettere a disposizione nella pagina Moodle del relativo insegnamento un percorso di autovalutazione (quesiti a risposta aperta o a risposta multipla) con feedback formativo che consente allo studente di accertare in maniera autonoma la propria conoscenza e comprensione dei contenuti delle lezioni.



8.1.3 Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e valutazione

Il sistema complessivo dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti è chiaramente descritto nelle schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e opportunamente comunicato agli studenti attraverso la documentazione ufficiale e pubblica a corredo di ogni insegnamento (Syllabus e scheda di presentazione del corso presenti nelle pagine Moodle dedicate). Da un punto di vista metodologico, le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti risultano adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e abilità acquisite. Le conoscenze e capacità target del CdS, oltre ad essere valutate nei momenti di verifica conclusivi ad ogni insegnamento, vengono monitorate *in itinere* attraverso il coinvolgimento degli studenti in specifiche attività.

Il giudizio espresso dagli studenti circa le metodologie di accertamento delle conoscenze risulta essere ottimale, in tutti i casi pienamente soddisfacente. Infatti, per quanto concerne gli OPIS sulla Prova d'esame, i risultati, come già osservato nell'anno precedente, sono totalmente positivi: in tutti i casi e rispetto a tutti i quesiti somministrati, l'indice di gradimento degli intervistati è pienamente soddisfacente, sempre superiore al 97% per gli studenti frequentanti (e pari al 100% per gli studenti non frequentanti).

Specificatamente, il 97,36% degli intervistati è pienamente soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame; il 96,95% ritiene inoltre che gli argomenti d'esame siano stati adeguatamente trattati nel materiale e/o nei testi di studio consigliati; il 97,14% reputa che i CFU attribuiti all'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio e/o l'impegno complessivo richiesto per la preparazione dell'esame.

Come accennato, tutti i valori sono pienamente soddisfacenti e in tutti i casi superiori a quelli di Ateneo, che sono rispettivamente pari al 91,99%, 92,22% e 89,61%.

Il CdS, per lo svolgimento delle verifiche, segue le regole e le indicazioni date dal PQA nelle linee guida per la redazione del Syllabus; effettua inoltre l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (es. percentuale promossi/presenti all'esame e/o distribuzione voti attribuiti) e stabilisce azioni conseguenti, laddove fosse necessario (si rileva, tuttavia, come dalle analisi delle prove di accertamento degli esami finora condotte non siano risultati casi di esami in cui gli studenti incontrano specifiche difficoltà).

Azioni in corso

Rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti oggetto di questo punto, il CdS ha:

- a. promosso un'intensificazione nell'uso di metodologie di valutazione formativa, tra cui quiz di auto-verifica corredati da feedback formativi rilasciati automaticamente dalla piattaforma, al fine di sostenere uno studio graduale e di preparare gli studenti alle modalità di accertamento



- poi usate in sede di esame;
- b. potenziato la visibilità delle informazioni circa le modalità di svolgimento degli esami di profitto;
 - c. strutturato i Syllabi in maniera tale da esplicitare la coerenza tra i contenuti, i metodi e gli strumenti didattici, i risultati e le modalità di verifica dell'apprendimento, l'area di applicazione delle conoscenze conseguite. Tale struttura permette la trasmissione di tutte le informazioni rilevanti ai fini della preparazione dell'esame, coerentemente con i risultati di apprendimento attesi e riportati nella SUA-CdS.

Proposte

Si invita il CdS a:

1. dare continuità a tutte le azioni già in corso;
2. verificare la possibilità di introdurre nuove soluzioni per agevolare gli studenti - soprattutto quelli internazionali, residenti all'estero - nello svolgimento degli esami di profitto, ad esempio interagendo con gli organi di Ateneo deputati al fine di istituire nuovi poli didattici all'estero.

8.1.4 Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico

La Scheda di Monitoraggio Annuale risulta completa in tutte le sue parti, dettagliata ed efficace nell'esame dei dati disponibili, rispondendo pienamente a quanto prescritto in termini di calcolo ed analisi degli indicatori, nonché di confronto con i dati medi di riferimento.

I percorsi di studio sono analizzati e monitorati collegialmente dal Consiglio di CdS, che si occupa altresì del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, nonché del monitoraggio dei risultati degli esami di profitto, il cui andamento è periodicamente analizzato in sede di Consiglio di CdS (cfr. di recente il verbale del CdS in CA del 03.09.2024). Accurata appare l'analisi delle criticità del CdS e la conseguente proposta di azioni correttive. Tali azioni appaiono coerenti con le problematiche individuate, rilevanti e migliorative del contesto di riferimento e sono sottoposte a un processo di monitoraggio *in itinere* al fine di verificarne lo stato di realizzazione e valutarne l'efficacia.

Altresì completa ed efficace appare la completezza del Rapporto di Riesame Ciclico (versione del 2024, approvata dalla CGQ il 04.04.2024, cfr. verbale e relativi allegati).

Considerato il numero ridotto dei laureati, non è tuttora possibile estrapolare dati significativi sugli esiti occupazionali del medesimo.

Si evincono, dalla SMA 2024, alcuni elementi di crescita positiva del CdS, quali l'aumento della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a., che passa al 6,3% rispetto allo 0% dell'anno precedente; è migliorata anche la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, che per il 2023 è pari al 33,3%, contro lo 0% dell'anno precedente. Tuttavia, la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, nel 2023 è pari al 66,7% (nel 2021 era il 33,3%).



Continua a rilevarsi un ottimo rapporto studenti regolari/docenti (in parte, però, giustificabile dal limitato numero di studenti).

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS nel 2023 sale al 66,7% (2 su 3).

In sensibile miglioramento risulta la percentuale di iscritti inattivi, che scende nel 2023 al 14,3%, rispetto al 18,8% del 2022, come anche la percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi che nel 2023 cala al 21,4% dal 25,0% del 2022. Trattasi comunque di un aspetto delicato da monitorare attentamente, onde evitare fenomeni di *drop out*.

Inoltre, la SMA 2024 mette in evidenza come nel 2023 il numero degli avvisi di carriera al primo anno abbia registrato un leggero decremento con 8 unità rispetto alle 11 del 2022. Parimenti il numero degli iscritti nel 2023 ha registrato un decremento, con 23 unità rispetto al precedente anno (29). Tuttavia, si segnala in proposito come le azioni poste in essere nel 2024 per la promozione del corso stiano già sortendo effetti positivi e invertendo la situazione, promuovendo la crescita degli iscritti. Trattasi di iniziative da rafforzare ulteriormente.

Proposte

Al fine di migliorare i valori degli indicatori della SMA con riferimento agli avvisi di carriera al primo anno e agli iscritti, alla riduzione del numero di studenti inattivi e di quanti non conseguono il titolo nella durata prevista del CdS, si propongono le seguenti azioni:

1. rafforzare le azioni di promozione del CdS recentemente avviate, tra cui l'attivazione di account social specificatamente dedicati al CdS pur nel rispetto dell'identità visiva UnitelmaSapienza e Sapienza, onde potenziarne gli effetti e le ricadute;
2. programmare un Infoday annuale rivolto a potenziali studenti, la partecipazione al quale sia garantita sia in presenza che in remoto;
3. incrementare, ove possibile, il numero dei poli didattici o le sedi d'esame attivi all'estero, onde supportare gli studenti stranieri (e non scoraggiare i potenziali studenti stranieri dall'iscriversi);
4. corroborare la cooperazione tra l'Ateneo e l'Università partner Sapienza nel settore della comunicazione del CdS al largo pubblico, con la definizione di una strategia comune e coordinata;
5. proseguire le azioni già in essere di monitoraggio delle carriere degli studenti e pianificazione di azioni puntuali di intervento;
6. proseguire le verifiche periodiche sull'andamento delle carriere degli studenti, ricontattando coloro che non sostengono esami da tempo. Tale monitoraggio, da portarsi avanti da parte della tutor di CdS di concerto con la manager didattica con una cadenza periodica (ad es. in occasione di ogni sessione di esame), deve consentire di intercettare gli studenti con maggiori difficoltà, al fine di poter pianificare, di concerto con il Presidente di CdS e i docenti tutti, interventi che mirino ad evitare l'inattività e/o l'abbandono del percorso di studio.

8.1.5 Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella scheda SUA-CdS

Le informazioni circa la scheda SUA-CdS sono disponibili e consultabili direttamente attraverso il sito <https://ava.miur.it/>.

Le informazioni inserite nel sito <https://ava.miur.it/> della scheda SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali, oltre che correttamente fruibili



per quanti abilitati a consultare la scheda.

Proposte

Si invita il CdS a:

mantenere la stessa efficacia e completezza comunicativa nelle successive compilazioni.

8.1.6 Ulteriori proposte di miglioramento

Nel complesso dei documenti e dei dati analizzati, si evince come il CdS in CA sia efficacemente attivo su una molteplicità di fronti a supporto della didattica, delle carriere degli studenti e dell'incremento degli iscritti, azioni che stanno dimostrando risultati in progressivo miglioramento, come dimostrano i trend positivi rilevati nelle opinioni degli studenti.

Ulteriori proposte di miglioramento del CdS provengono dalla raccolta autonoma delle opinioni degli studenti perseguita attraverso il dialogo informale tra questi e i docenti, come pure per il tramite del rappresentante degli studenti che provvede sistematicamente a raccogliere opinioni, richieste e suggerimenti da parte dei colleghi, da far presente al Consiglio di CdS.

In particolare, come già sottolineato lo scorso anno, è emerso come la totalità degli iscritti al CdS in CA ritenga necessario l'incremento del numero dei poli all'estero. Infatti, la maggior parte degli studenti risiede all'estero, in Europa (Germania, Belgio, Paesi Bassi, Cipro, Francia, Spagna, Irlanda etc.) e al di fuori di essa (Canada, Stati Uniti, Brasile, Australia, India, Giappone, Sud Africa etc.) e trova estremamente difficoltoso compiere viaggi internazionali e in molti casi intercontinentali per sostenere gli esami in presenza a Roma. L'esistenza di un network internazionale di poli UnitelmaSapienza all'estero faciliterebbe lo svolgimento degli esami da parte degli studenti già iscritti e potrebbe potenzialmente aumentare la visibilità dell'Ateneo e del CdS all'estero.

Proposte

Si invita il CdS a:

interloquire con i competenti organi di Ateneo per valutare la possibilità di apertura di nuovi poli all'estero, considerate le specifiche esigenze di una platea di immatricolati internazionale.

VERIFICA DEL RECEPIMENTO DELLE PROPOSTE FORNITE DALLA CPDS NELLA RELAZIONE DELL'ANNO 2023

Tabella riassuntiva

Per ottimizzare il lavoro di analisi delle risposte dei CdS ai rilievi segnalati nella Relazione CPDS 2023, in questa relazione vengono segnalate le sole azioni



non ancora effettuate e le eventuali criticità. Si omette, quindi, di riportare:
a) l'elenco delle azioni correttamente svolte e già documentate nei verbali delle Commissioni di Gestione della Qualità (CGQ) pubblicati nel mese di giugno 2023,
b) le risposte dei CdS in merito a rilievi che non rientrano nella sfera di competenza del CdS.

CA

Rilievo CPDS	Risposta CdS
<p>Condurre una revisione delle attività didattiche diverse dalle video-lezioni e un incremento di quelle interattive includenti un'interazione audiovisiva in tempo reale tra docenti e studenti, quali i webinar, i seminari di confronto e i convegni in cui studenti, laureandi e laureati del CdS espongono le loro ricerche - tutte attività che hanno riscosso negli ultimi anni un notevole successo nella popolazione studentesca del CdS e che risultano utili per mantenere alto il livello di coinvolgimento attivo degli iscritti, così da auspicabilmente ridurre la quota di studenti "inattivi" e che non conseguono il titolo entro la durata prevista del CdS.</p>	<p>Nell'ambito del CdS, nell'a.a. 2023-2024, alcuni insegnamenti (Visual culture, Classical Archaeology I e Classical Archaeology II) hanno re-introdotto webinar sincroni tematici di approfondimento e di esercitazione pratica, anche in virtù dell'aumento del numero di iscritti al CdS. La partecipazione, seppur costante, è ancora numericamente limitata, a causa delle difficoltà di conciliazione di fusi orari diversi e attività lavorative degli studenti.</p> <p>Si incoraggia la prosecuzione di tali attività e invita anche gli altri insegnamenti del CdS ad organizzarle, in quanto preziosa occasione di confronto diretto con la platea degli studenti e di interazione sia tra pari che tra docente e studenti.</p>
<p>Verificare la possibilità di introdurre nuove soluzioni per agevolare gli studenti - soprattutto quelli internazionali, residenti all'estero - nello svolgimento degli esami di profitto, ad esempio istituendo nuovi poli didattici all'estero.</p>	<p>Il CdS fa presente che l'Ateneo si è attivato per l'apertura di nuove sedi d'esame all'estero. Nello specifico, sono stati attivati due nuovi poli esterni all'area Schengen: Cairo (Egitto) e Abu Dhabi (Emirati Arabi Uniti), che si vanno ad aggiungere a quelli già attivi: New York, USA; Washington, DC, USA; Ankara, Turchia; Stuttgart, Germania; Warsaw, Polonia.</p> <p>Il numero di poli resta tuttavia inadeguato rispetto alla platea di studenti ed è opportuno vagliare la possibilità di collaborazione con istituzioni in altri Paesi europei ed extraeuropei al fine di istituire altri poli d'esame di concerto con le Aree competenti.</p>



<p>In relazione ai metodi di accertamento delle conoscenze, si invitano i CdS a sollecitare i docenti a far leva sulla valutazione formativa come strategia didattica di supporto allo studente a distanza, essenziale per sostenere la capacità di auto-monitorarsi e giungere preparati all'esame di profitto, incrementando processi quali Quiz, Forum Domanda/Risposta, Simulazioni d'esame, Restituzione delle e-tivity; e a promuovere e/o rafforzare il coordinamento tra docenti, tutor di CdS e studenti per facilitare ulteriormente il processo di assegnazione delle tesi di laurea.</p>	<p>Il CdS concorda con il rilievo della CPDS e sollecita i docenti che non lo avessero ancora fatto a introdurre strumenti di autovalutazione con feedback formativo nelle pagine Moodle dei propri insegnamenti e a curare in special modo la restituzione/feedback formativo delle e-tivity.</p>
--	--